

ภาคผนวก ข-43

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

บทที่ 4

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

4.1 บทนำ

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ได้กำหนดประเภทและโครงการที่จะต้องดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องด้วยเห็นว่าการดำเนินการพัฒนาประเภทและโครงการดังกล่าวจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในบริเวณพื้นที่โครงการ โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเคมี จัดเป็น 1 ใน 34 ประเภทโครงการที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA หรืออีไอเอ) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วันที่ 16 มิถุนายน 2552 นอกจากนี้ในวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้มีประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ รวมทั้ง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ออกแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เดือนธันวาคม 2552 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังนั้นได้พิจารณาเห็นควรผนวกการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเข้าไปในรายงานดังกล่าวด้วย เพื่อให้มีการศึกษาที่ครอบคลุม และรอบด้านพร้อมทั้งได้จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ ซึ่งจะทำให้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment: HIA หรือ เอชไอเอ) เป็นกลไกที่เกิดจากการผสมผสานของขั้นตอนปฏิบัติ (Procedures) วิธีการ (Methods) และเครื่องมือต่าง ๆ (Tools) เพื่อสามารถประเมินว่าผลจากการดำเนินของนโยบาย โครงการ หรือ โปรแกรม ก่อให้เกิดผลกระทบที่มีศักยภาพทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อสุขภาพของประชาชน และลักษณะของการกระจายของผลกระทบนั้นในกลุ่มประชากร

4.1.1 วัตถุประสงค์

- เพื่อแสดงความเชื่อมโยงระหว่างการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมและข้อมูลสุขภาพ รวมถึงผลกระทบด้านอื่นๆ เช่น คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- เพื่อประมวลข้อมูลสุขภาพและปัจจัยกำหนดสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใต้บังคับประกอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในประเด็นสาธารณสุขและอาชีวอนามัย
- เพื่อศึกษาเรื่องกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยงที่อาจจะได้รับผลกระทบทางสุขภาพให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- เพื่อให้มีการดำเนินการศึกษาเป็นไปอย่างมีส่วนร่วม
- เพื่อกำหนดมาตรการลดผลกระทบเชิงลบและส่งเสริมผลกระทบเชิงบวก

4.1.2 ขอบเขตการศึกษา

เนื่องจากปัจจุบันแนวคิดและมุมมองเกี่ยวกับสุขภาพได้เปลี่ยนไปจากเดิม ซึ่งสุขภาพมิได้หมายถึงโรคและการเจ็บป่วย แต่สุขภาพตามคำนิยามที่ระบุไว้ในมาตรา 3 พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ (พ.ศ. 2550) หมายถึง “ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางปัญญาและทางสังคมเชื่อมกันเป็นองค์รวมอย่างสมบูรณ์” การประเมินผลกระทบของการดำเนินโครงการต่าง ๆ จึงต้องพิจารณาในหลายมิตินอกจากมิติทางสิ่งแวดล้อมแล้ว มิติสุขภาพและมิติทางสังคมควรต้องนำเข้ามาพิจารณาร่วมด้วย

การพิจารณาประเด็นผลกระทบต่อสุขภาพ ให้มีความสำคัญกับการคาดการณ์การเกิดผลกระทบต่อสถานะสุขภาพอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โดยการเพิ่มเติมหน่วยเตรียมอะเตลิสต์ C-1 ของบริษัท ไทยโพลิเอททิลีน จำกัด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง การวิเคราะห์ได้พิจารณาเชื่อมโยงกับรายละเอียดของโครงการและข้อมูลสุขภาพแวดล้อมในปัจจุบันของโครงการฯ ขอบเขตการประเมินผลกระทบสุขภาพ พิจารณาตามปัจจัยกำหนดสุขภาพโดยคาดการณ์ว่ากิจกรรมของการพัฒนาอาจมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสถานะสุขภาพของคนในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่รอบโครงการฯ ส่วนขอบเขตการศึกษาผลกระทบทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยครอบคลุมพนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงการ

4.1.3 วิธีการศึกษา

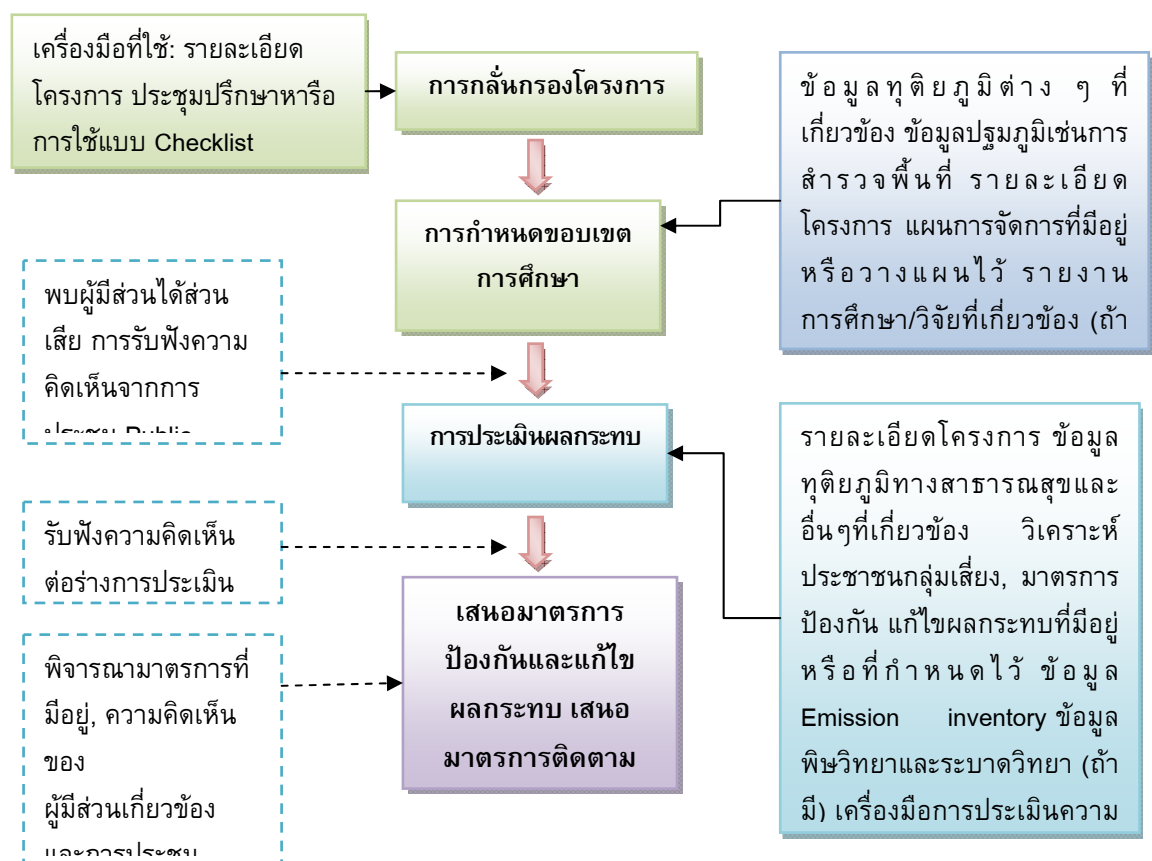
การพิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการต่อสุขภาพของชุมชนในพื้นที่และพนักงานของโครงการฯ ใช้หลักการการประเมินผลกระทบทางสุขภาพของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ส.ผ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง 2552) โดยเริ่มจากการคัดกรองโครงการ (Screening) และการกำหนดขอบเขตการศึกษา (Scoping) ภายใต้ขอบเขตข้อมูลทุติยภูมิต่าง ๆ และข้อมูลพื้นฐานที่มีอยู่เดิมก่อนการเกิดโครงการนี้ จากนั้นจึงใช้หลักการประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพ (Health Risk Assessment) ทำการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์ระดับของผลกระทบและความเป็นไปได้ของการเกิดผลกระทบดังกล่าว

โดยพิจารณาทั้งโอกาสการเกิดผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลของการประเมินระดับผลกระทบนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบให้ได้มากที่สุด รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบ

ขั้นตอนของการประเมิน HIA ในรายงาน EIA ประกอบด้วย

- การกลั่นกรองโครงการ
- การกำหนดขอบเขตการศึกษา
- การประเมินผลกระทบ
- การกำหนดมาตรการลดผลกระทบและการติดตามตรวจสอบ

ทั้งนี้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพได้ดำเนินการตามกรอบที่นำเสนอในรูปที่ 4.1-1

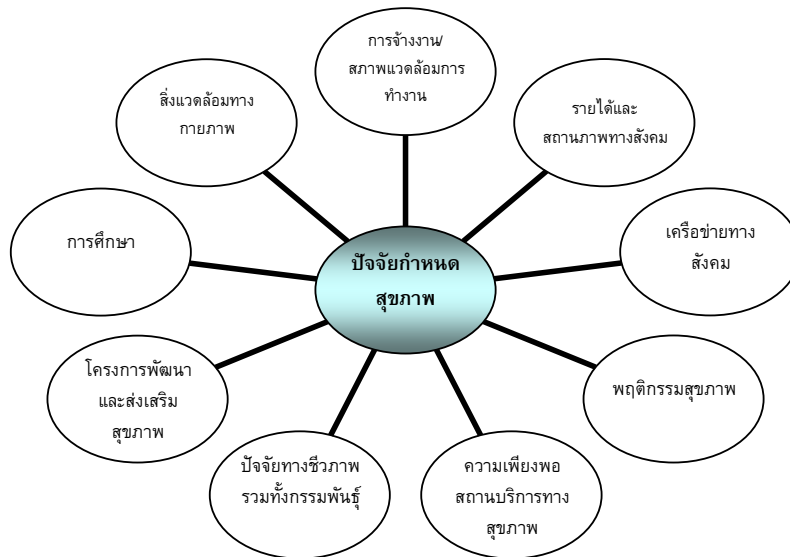


รูปที่ 4.1-1 ขั้นตอนและขอบเขตของการประเมินผลกระทบสุขภาพ

4.2 การกลั่นกรองโครงการ (Screening)

ขั้นตอนนี้เป็นการระบุผลกระทบเบื้องต้นที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งพื้นที่ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบ ทั้งนี้เป็นการพิจารณาผลกระทบทั้งเชิงบวก

และเชิงลบต่อสุขภาพของคนในชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการและคนงานหรือพนักงานของโครงการ โดยผลกระทบนั้นต้องมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยกำหนดสุขภาพ (Determinant of Health) ซึ่งนำเสนอในรูปที่ 4.2-1

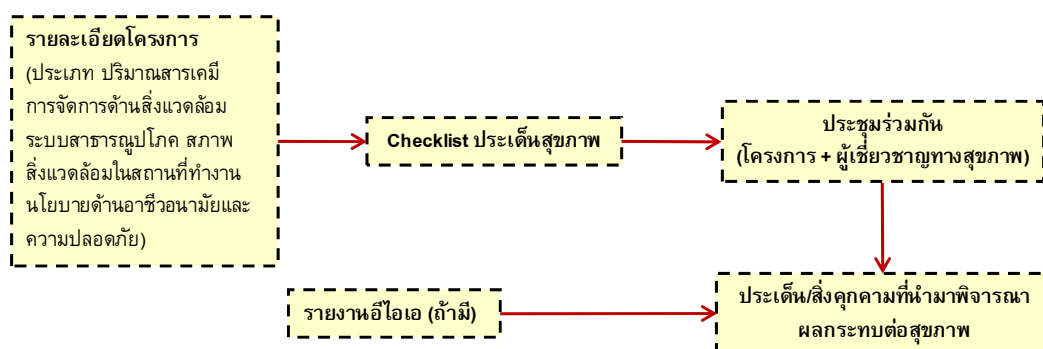


รูปที่ 4.2-1 ปัจจัยกำหนดสุขภาพ

4.2.1 วิธีดำเนินการ การดำเนินการประกอบด้วย

1. การประชุมร่วมกันระหว่างเจ้าของโครงการและทีมผู้ศึกษา (วันที่ 6 สิงหาคม 2552)
2. การสำรวจพื้นที่
3. รายละเอียดโครงการ (บทที่ 2)
4. การใช้แบบทวนสอบรายการการกลั่นกรองโครงการ (Screening Checklist) (ภาคผนวก 4-1)

ขั้นตอนการกลั่นกรองโครงการ แสดงได้ดังรูปที่ 4.2-2



รูปที่ 4.2-2 กระบวนการกลั่นกรองโครงการ (Screening)

4.2.2 ผลของการกลั่นกรองโครงการ: ผลจากการกลั่นกรองโครงการ พบว่า

4.2.2.1 พื้นที่ชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบเนื่องจากกิจกรรมของโครงการ

ทั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาพื้นที่ชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการในรัศมี 5 กิโลเมตร ประกอบด้วยชุมชนดังนี้

- เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนบ้านพลง ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนมาบชลุต ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนชอยร่วมพัฒนา ชุมชนมาบยา ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนอิสลาม ชุมชนบ้านบน ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนห้วยโป่งใน 2 ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนหนองหวายโสม ชุมชนชากลูกหญ้า และชุมชนชอยประปา
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนแผ่นดินไทย และชุมชนพญาน 1
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนหนองใหญ่

4.2.2.2 ผลกระทบต่อสุขภาพเชิงลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับคนในชุมชน

- ระยะก่อสร้าง ได้แก่ อาชญากรรม สาธารณูปโภค การจ้างงาน รายได้ การเดินทาง เครือข่ายทางสังคม/ความสัมพันธ์ในชุมชน อนามัยสิ่งแวดล้อม อัตราป่วย อัตราตาย อุบัติเหตุและความปลอดภัย ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพ รวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์
- ระยะดำเนินการ ได้แก่ สาธารณูปโภค การเดินทาง อนามัยสิ่งแวดล้อมรวมทั้งผลไม่พึงประสงค์จากการได้รับสารอินทรีย์ระเหย (Volatile Organic Compounds: VOCs หรือ วีโอซี) อัตราป่วย อัตราตาย อุบัติเหตุและอุบัติภัย ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์

4.2.2.3 ผลกระทบต่อสุขภาพเชิงลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับพนักงานของโครงการ

- ระยะก่อสร้าง ได้แก่ ด้านสุขภาพจิต เครือข่ายทางสังคม สิ่งแวดล้อมการทำงาน อุบัติเหตุ/อุบัติภัยและความปลอดภัย และความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์
- ระยะดำเนินการผลิต ได้แก่ ด้านสุขภาพจิต สิ่งแวดล้อมการทำงาน อุบัติเหตุ/อุบัติภัยและความปลอดภัย และความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์

4.2.2.4 ผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการ

- ผลกระทบเชิงบวกสำหรับชุมชน ได้แก่ การจ้างงานและการเพิ่มขึ้นของรายได้
- ผลกระทบเชิงบวกสำหรับคนงานในระยะก่อสร้าง คือ การสร้างแรงงานสัมพันธ์

4.3 การกำหนดขอบเขตการศึกษา (Scoping)

ขั้นตอน Scoping เป็นการประมวลข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถระบุความเสี่ยงคุกคามสุขภาพที่ได้จากขั้นตอนการกลั่นกรองโครงการ มีศักยภาพในการก่อให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยกำหนดสุขภาพของคนในชุมชน และคนงานหรือพนักงานของโครงการ ผลจากขั้นตอนนี้จะทำให้ขอบเขตของการศึกษาชัดเจนและมีทิศทางที่แน่นอนทั้งในเชิงพื้นที่และเวลา นอกจากนี้ขอบเขตของการมีส่วนร่วมได้ถูกขยายออกในวงกว้าง ชุมชนและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เสี่ยงได้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น ในบางครั้งอาจได้รับข้อมูลซึ่งนำไปสู่ผลกระทบที่คณะทำงานคาดการณ์ไปไม่ถึง หรืออาจช่วยให้คณะทำงานมั่นใจมากขึ้นว่าได้ดำเนินการมาถูกทาง

การระบุศักยภาพของผลกระทบเพื่อคาดการณ์ความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อปัจจัยกำหนดสุขภาพของคนในชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ และชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

4.3.1 วัตถุประสงค์

- ระบุปัจจัยกำหนดสุขภาพที่ต้องได้รับการประเมิน (ปัจจัยดังกล่าวต้องสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงสถานะสุขภาพ)
- ระบุประชากรกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยง
- ระบุวิธีการประเมินความเสี่ยง
- กำหนดข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม (Data Gap Analysis)
- ให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสร่วมกำหนดขอบเขตการศึกษา (Public Scoping)

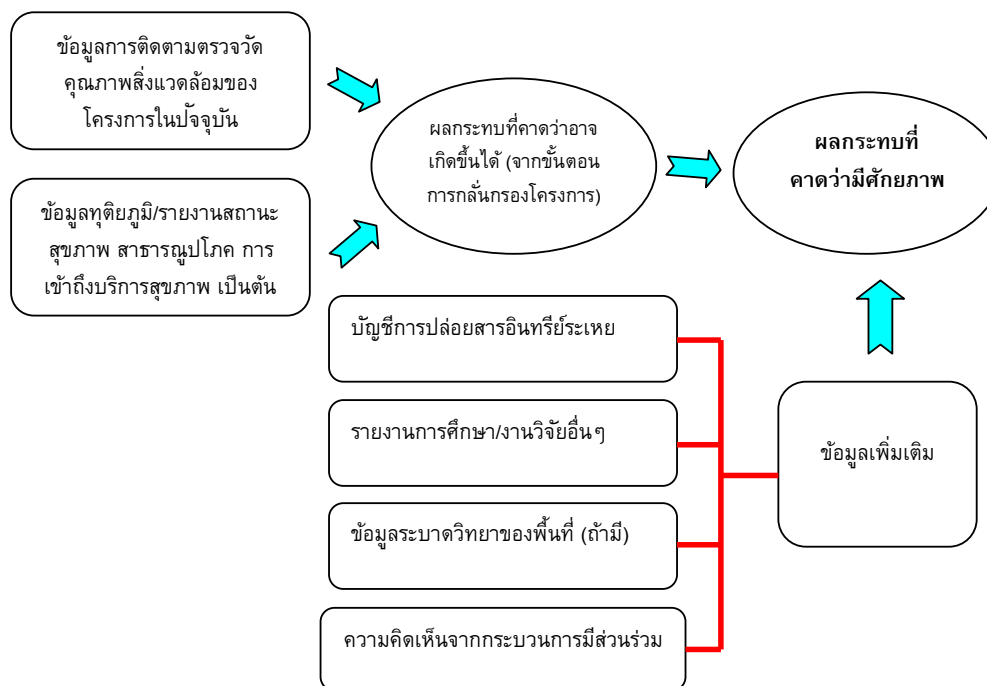
4.3.2 วิธีดำเนินการ การดำเนินการประกอบด้วย

1. การทบทวน รายละเอียดโครงการ/สภาพแวดล้อมปัจจุบัน/การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. การทบทวนข้อมูลทุติยภูมิด้านต่างๆ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สถิติทางสุขภาพ อนามัยสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภคและสาธารณูปการรวมถึงบุคลากร สาธารณสุข รายงานวิจัย ระบบสนับสนุนที่มีอยู่ในพื้นที่ศึกษา (บทที่ 3)
3. การใช้แบบทวนสอบรายการ (Scoping Checklist) สำหรับแจกแจงการคาดการณ์ผลกระทบ (ภาคผนวก 4-2)
4. จัดให้ผู้มีส่วนได้เสียได้ร่วมกำหนดขอบเขตการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วย (1) การประชุมร่วมระหว่างเจ้าของโครงการ (2) การพบปะผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องที่สำคัญ (Key Informants) และ (3) การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง
ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

4.3.2.1 กระบวนการกำหนดขอบเขตการศึกษาสำหรับประเด็นผลกระทบทั่วไป

ขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษา แสดงในรูปที่ 4.3-1



รูปที่ 4.3-1 กระบวนการกำหนดขอบเขตการศึกษา

4.3.2.2 การกำหนดขอบเขตการศึกษาสำหรับประเด็นผลกระทบจากสารอินทรีย์ระเหย

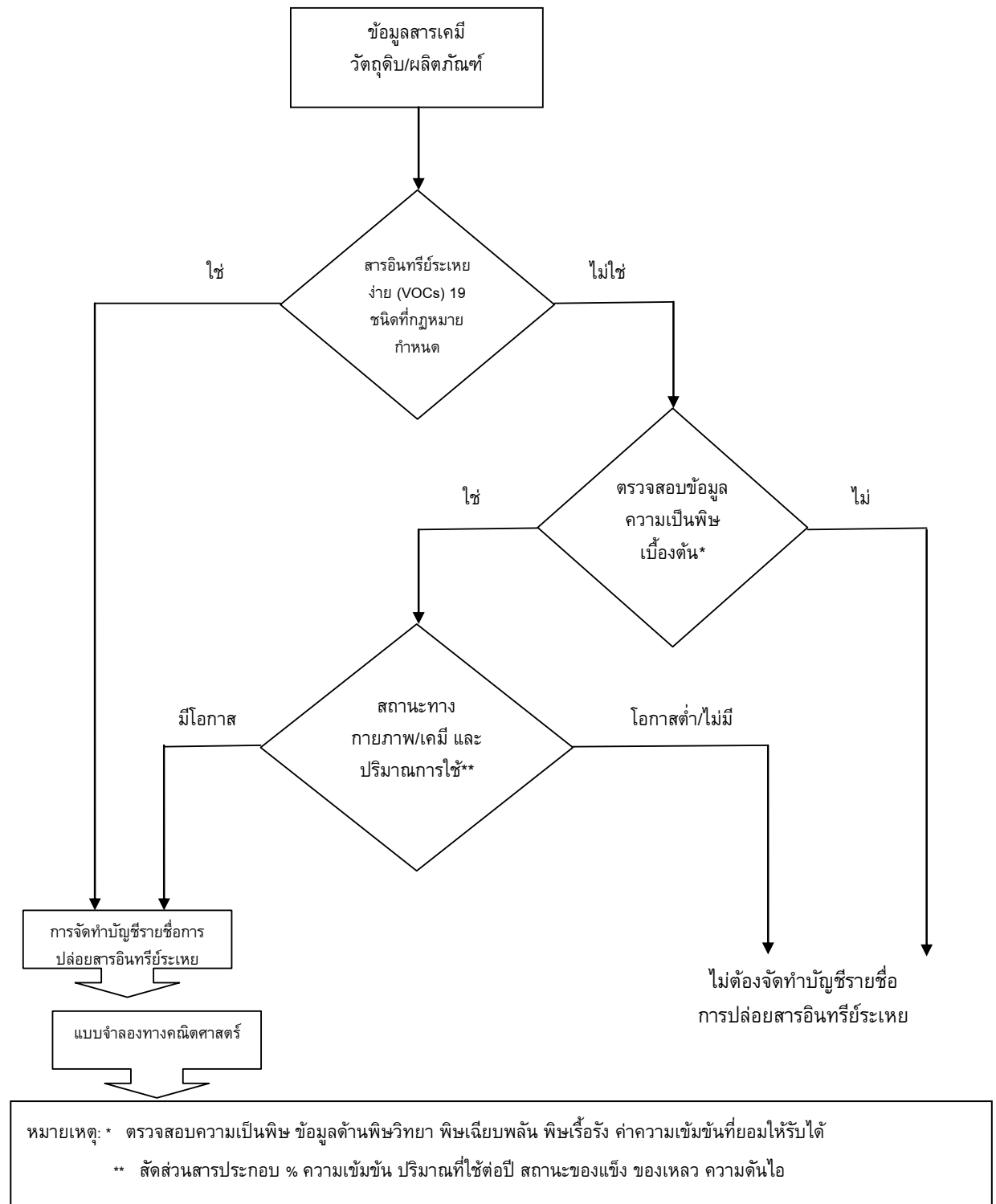
การกำหนดขอบเขตการศึกษาด้านสารอินทรีย์ระเหย

การกำหนดขอบเขตการศึกษาด้านสารอินทรีย์ระเหยนั้น ดำเนินการโดยใช้เครื่องมือการจัดทำ
บัญชีรายชื่อการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Emission Inventory) มาร่วมในการพิจารณา
กำหนดขอบเขตด้านการศึกษา การพิจารณาชนิดสารที่นำมาจัดทำบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์
ระเหยนั้น ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับกฎหมายบังคับในประเทศไทยและค่าความเป็นพิษของ
สารนั้นจากฐานข้อมูลสากลที่เป็นที่ยอมรับ ดังนี้

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2550) เรื่อง กำหนด
มาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี (9 ชนิด)
- ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายใน
บรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง (19 ชนิด)

- รายงานในแหล่งข้อมูลที่เป็นสากล ได้แก่ องค์การอนามัยโลก หน่วยงานสากลด้านการวิจัยมะเร็ง(International Agency for Research on Cancer; IARC, 2009) และองค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (U.S.EPA Integrated Risk Information System; IRIS, 2009) และองค์การบริหารด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยแห่งสหรัฐอเมริกา (Occupational Safety and Health Administration: OSHA)

ขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษาสำหรับสารอินทรีย์ระเหย นำเสนอในรูปแบบที่ 4.3-2



รูปที่ 4.3-2 ขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษาสำหรับสารอินทรีย์ระเหย

การจัดทำบัญชีรายชื่อการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Emission Inventory)

สารอินทรีย์ระเหย คือ สารประกอบอินทรีย์ที่มีองค์ประกอบของคาร์บอนอินทรีย์ (Organic Carbon) เช่น พันธะระหว่างคาร์บอนกับคาร์บอน ไฮโดรเจน ไนโตรเจนหรือซัลเฟอร์ ยกเว้น คาร์บอนเนตคาร์บอน (เช่นแคลเซียมคาร์บอเนต, CaCO_3) กลุ่มคาร์บอนคาร์ไบด์ (เช่น แคลเซียมคาร์ไบด์, CaC_2) คาร์บอนมอนอกไซด์ (Carbon Monoxide, CO) และ คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide, CO_2) และมีความดันไอ (Vapor Pressure) อย่างมีนัยสำคัญ (มีส่วนที่มีสภาพเป็นก๊าซมากอย่างมีนัยสำคัญ) ณ อุณหภูมิปกติ คือมีความดันไอกว่า 0.1 มิลลิเมตรปรอท ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส และความดัน 760 มิลลิเมตรปรอท ซึ่งเมื่อระเหยสู่บรรยากาศสามารถคงตัวอยู่ในอากาศได้เป็นระยะเวลานาน

วิธีการศึกษา

- ศึกษากระบวนการผลิต ที่อาจเป็นสาเหตุของการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย (Volatile Organic Compounds; VOCs) ของแต่ละสายการผลิต และจำแนกขอบเขตของแหล่งกำเนิดโดยจำแนกทั้งแหล่งกำเนิดทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้วิธีการประเมินการปล่อยสารมลพิษอ้างอิงจาก เอกสาร Protocol for Equipment Leak Emission Estimates, 1995, EPA-453/R-95-017
- ประเมินการปล่อยสารมลพิษจากแหล่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. จากการระเหยจากอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต โดยวิธีการประเมินการระเหยของมลพิษอ้างอิงจาก Protocol for Equipment Leak Emission Estimates, 1995, EPA-453/R-95-017, Emission Standards Division, U.S. Environmental Protection Agency, Office of Air and Radiation and Office of Air Quality Planning and Standards, Research Triangle Park, North Carolina 27711, November 1995

โดยประเมินจากจำนวนอุปกรณ์และค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยมลสารตามชนิดของอุปกรณ์ (Average Emission Factor Approach) ซึ่งสัมประสิทธิ์การปล่อยสารอินทรีย์ระเหยสามารถจำแนกตามสถานะของสารที่ผ่านอุปกรณ์นั้น เช่น ก๊าซของเหลวชนิดเบา (Light Liquid) หรือของเหลวชนิดหนัก (Heavy Liquid) รายละเอียดของสารที่ใช้งานเพื่อจำแนกย่อยเป็นสารพิษแต่ละชนิด และข้อมูลเวลาที่ใช้งาน ข้อมูลสัมประสิทธิ์การปล่อยสารอินทรีย์ระเหยแสดงใน ตารางที่ 4.3-1

ตารางที่ 4.3-1 สัมประสิทธิ์การปล่อยสารจำแนกตามชนิดอุปกรณ์ (SOCMI Average Emission)

ชนิดของอุปกรณ์	สถานะของสารที่ผ่านอุปกรณ์(Service)	สัมประสิทธิ์การปล่อยสาร (Emission Factor ^b) (kg/hr/source)
วาล์ว (Valves)	ก๊าซ	0.00597
	ของเหลวชนิดเบา	0.00403
	ของเหลวชนิดหนัก	0.00023
ซีลของปั๊ม (Pump seals ^b)	ของเหลวชนิดเบา	0.0199
	ของเหลวชนิดหนัก	0.00862
ซีลของคอมเพรสเซอร์ (Compressor seals)	ก๊าซ	0.228
วาล์วลดแรงดัน (Pressure relief valves)	ก๊าซ	0.104
ข้อต่อ (Connectors)	ทั้ง 3 สถานะ	0.00183
ท่อปลายเปิด (Open-ended lines)	ทั้ง 3 สถานะ	0.0017
จุดเชื่อมต่ออุปกรณ์ตรวจวัด (Sampling connections)	ทั้ง 3 สถานะ	0.0150

หมายเหตุ : ^a SOCMI – Synthetic Organic Chemical Manufacturing Industry^b These factors are for total organic compound emission rates.^c The light liquid pump seal factor can be used to estimate the leak rate from agitator seals.

2. การเผาไหม้

ใช้สำหรับแหล่งกำเนิด ในหน่วยการผลิตที่มีการเผาไหม้ คือ หม้อไอน้ำ (Boiler) เตาเผา (Furnace) และ ห่อเผา (Flare) โดยรวบรวมจากข้อมูลในเอกสารที่มีข้อมูลอัตราการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) (Compilation of Air Pollutant Emission Factors: AP42 หรือ AIR CHIEF CD-ROM) โดยข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในรูปสารอินทรีย์ระเหยรวม (Total VOCs) ซึ่งสอดคล้องกับ การควบคุมเพื่อลดปัญหาโอโซนในบรรยากาศระดับผิวพื้น รายละเอียดรวบรวมในตารางที่ 4.3-2 ถึง ตารางที่ 4.3-5

ตารางที่ 4.3-2 สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร (Emission Factors) สำหรับสารประกอบอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) มีเทน และสารประกอบอินทรีย์ทั้งหมดที่ไม่รวมมีเทน (NMTOC) จากการเผาไหม้น้ำมันเตาแบบไม่มีอุปกรณ์ควบคุม^a

Firing Configuration (SCC)	TOC ^b Emission Factor (ปอนด์/10 ³ แกลลอน)	Methane ^b Emission Factor (ปอนด์/10 ³ แกลลอน)	NMTOC ^b Emission Factor (ปอนด์/10 ³ แกลลอน)
Utility boilers			
No. 6 oil fired, normal firing (1-01-004-01)	1.04	0.28	0.76
No. 6 oil fired, tangential firing (1-01-004-04)	1.04	0.28	0.76
No. 5 oil fired, normal firing (1-01-004-05)	1.04	0.28	0.76
No. 5 oil fired, tangential firing (1-01-004-06)	1.04	0.28	0.76
No. 4 oil fired, normal firing (1-01-005-04)	1.04	0.28	0.76
No. 4 oil fired, tangential firing (1-01-005-05)	1.04	0.28	0.76
Industrial boilers			
No. 6 oil fired (1-02-004-01/02/03)	1.28	1.00	0.28
No. 5 oil fired (1-02-004-04)	1.28	1.00	0.28
Distillate oil fired (1-02-005-01/02/03)	0.252	0.052	0.2
No. 4 oil fired (1-02-005-04)	0.252	0.052	0.2
Commercial/institutional/residential combustors			
No. 6 oil fired (1-03-004-01/02/03)	1.605	0.475	1.13
No. 5 oil fired (1-03-004-04)	1.605	0.475	1.13
Distillate oil fired (1-03-005-01/02/03)	0.556	0.216	0.34
No. 4 oil fired (1-03-005-04)	0.556	0.216	0.34
Residential furnace (A2104004/A2104011)	2.493	1.78	0.713

หมายเหตุ : ^a To convert from lb/103 gal to kg/103 L, multiply by 0.12. SCC = Source Classification Code.

^b Volatile organic compound emissions can increase by several orders of magnitude if the boiler is improperly operated or is not well maintained.

ตารางที่ 4.3-3 สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร (Emission Factors) สำหรับการจำแนกชนิด (Speciate^d) สารประกอบอินทรีย์จากการเผาไหม้เชื้อเพลิง (Fuel Oil^a)

ชนิดของสารระเหย	ค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร ^b (ปอนด์/10 ³ แกลลอน)	อันดับของสัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร
Benzene	2.14x10 ⁻⁴	C
Ethylbenzene	6.36x10 ^{-5c}	E
Formaldehyde ^d	3.30x10 ⁻²	C
Naphthalene	1.13x10 ⁻³	C
1,1,1-Trichloroethane	2.36x10 ^{-4c}	E
Toluene	6.20x10 ⁻³	D
o-Xylene	1.09x10 ^{-4c}	E
Acenaphthene	2.11x10 ⁻⁵	C
Acenaphthylene	2.53x10 ⁻⁷	D
Anthracene	1.22x10 ⁻⁶	C
Benz(a)anthracene	4.01x10 ⁻⁶	C
Benzo(b,k)fluoranthene	1.48x10 ⁻⁶	C
Benzo(g,h,i)perylene	2.26x10 ⁻⁶	C
Chrysene	2.38x10 ⁻⁶	C
Dibenzo(a,h)anthracene	1.67x10 ⁻⁶	D
Fluoranthene	4.84x10 ⁻⁶	C
Fluorene	4.47x10 ⁻⁶	C
Indo(1,2,3-cd)pyrene	2.14x10 ⁻⁶	C
Phenanthrene	1.05x10 ⁻⁵	C
Pyrene	4.25x10 ⁻⁶	C
OCDD	3.10x10 ^{-9c}	E

หมายเหตุ : ^a Data are for residual oil fired boilers, Source Classification Codes (SCCs) 1-01-004-01/04.

^b To convert from lb/10³ gal to kg/10³ L, multiply by 0.12. Based on data from one source test

^c Based on data from one source test

^d The formaldehyde number presented here is based only on data from utilities using No. 6 oil.

ตารางที่ 4.3-4 สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร (Emission Factors) จากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติ^a

มลสาร	สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร (ปอนด์/10 ⁶ ลูกบาศก์ฟุต)	อันดับของสัมประสิทธิ์ การปล่อยมลสาร
CO ₂ ^b	120,000	A
Lead	0.0005	D
N ₂ O (Uncontrolled)	2.2	E
N ₂ O (Controlled-low-NO _x burner)	0.64	E
PM (Total) ^c	7.6	D
PM (Condensable) ^c	5.7	D
PM (Filterable) ^c	1.9	B
SO ₂ ^d	0.6	A
TOC	11	B
Methane	2.3	B
VOC	5.5	C

หมายเหตุ : ^a Units are in pounds of pollutant per million standard cubic feet of natural gas fired. Data are for all natural gas combustion sources. To convert from lb/106 scf to kg/106 m3, multiply by 16. To convert from lb/106 scf to 1b/MMBtu, divide by 1,020. The emission factors in this table may be converted to other natural gas heating values by multiplying the given emission factor by the ratio of the specified heating value to this average heating value. TOC = Total Organic Compounds. VOC = Volatile Organic Compounds.

^b Based on approximately 100% conversion of fuel carbon to CO₂. $CO_2[lb/106\ scf] = (3.67) (CON) (C)(D)$, where CON = fractional conversion of fuel carbon to CO₂, C = carbon content of fuel by weight (0.76), and D = density of fuel, 4.2x104 lb/106 scf.

^c All PM (total, condensable, and filterable) is assumed to be less than 1.0 micrometer in diameter. Therefore, the PM emission factors presented here may be used to estimate PM₁₀, PM_{2.5}, or PM₁ emissions. Total PM is the sum of the filterable PM and condensable PM. Condensable PM is the particulate matter collected using EPA Method 202 (or equivalent). Filterable PM is the particulate matter collected on, or prior to, the filter of an EPA Method 5 (or equivalent) sampling train.

^d Base on 100% conversion of fuel sulfur to SO₂.

Assumes sulfur content is natural gas of 2,000 grains/106 scf. The SO₂ emission factor in this table can be converted to other natural gas sulfur contents by multiplying the SO₂ emission factor by the ratio of the site-specific sulfur content (grains/106 scf.)

ตารางที่ 4.3-5 สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร สำหรับการจำแนก (Speciate^d) สารประกอบอินทรีย์ที่เกิดจากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติ^a

รหัสสารเคมี (CAS No.)	สารมลพิษ	สัมประสิทธิ์การปล่อยมลสาร (ปอนด์/10 ⁶ ลบ.ฟุต)	อันดับของสัมประสิทธิ์ การปล่อยมลสาร
91-57-6	2-Methylnaphthalene ^{b,c}	2.4×10^{-5}	D
56-49-5	3-Methylchloranthrene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
	7,12-Dimethylbenz(a)anthracene ^{b,c}	$<1.6 \times 10^{-5}$	E
83-32-9	Acenaphthene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
203-96-8	Acenaphthylene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
120-12-7	Anthracene ^{b,c}	$<2.4 \times 10^{-6}$	E
56-55-3	Benz(a)anthracene	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
71-43-2	Benzene ^b	2.1×10^{-3}	B
50-32-8	Benzo(a)pyrene ^{b,c}	$<1.2 \times 10^{-6}$	E
205-99-2	Benzo(b)fluoranthene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
191-24-2	Benzo(g,h,i)pyrene ^{b,c}	$<1.2 \times 10^{-6}$	E
205-82-3	Benzo(k)fluoranthene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
106-97-8	Butane	2.1	E
218-01-9	Chrysene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
53-70-3	Dibenzo(a,h)anthracene ^{b,c}	$<1.2 \times 10^{-6}$	E
25321-22-6	Dichlorobenzene ^b	1.2×10^{-3}	E
74-84-0	Ethane	3.1	E
206-44-0	Fluoranthene ^{b,c}	3.0×10^{-6}	E
86-73-7	Fluorene ^{b,c}	2.8×10^{-6}	E
50-00-0	Formaldehyde ^b	7.5×10^{-2}	B
110-54-3	Hexane ^b	1.8	E
193-39-5	Indeno(1,2,3-cd)pyrene ^{b,c}	$<1.8 \times 10^{-6}$	E
91-20-3	Naphthalene ^b	6.1×10^{-4}	E
109-66-0	Pentane	2.6	E
85-01-8	Phenanthrene ^{b,c}	1.7×10^{-5}	D

หมายเหตุ : ^a Units are in pounds of pollutant per million standard cubic feet of natural gas fired. Data are for all natural gas combustion sources. To convert from lb/106 scf to kg/106 m³, multiply by 16. To convert from lb/106 scf to lb/MMBtu, divide by 1,020. Emission Factors preceded with a less-than symbol are based on method detection limits.

^b Hazardous Air Pollutant (HAP) as defined by Section 112(b) of the Clean Air Act.

^c HAP because it is Polycyclic Organic Matter (POM). POM is a HAP as defined by Section 112(b) of the Clean Air Act.

^d The sum of individual organic compounds may exceed the VOC and TOC emission factors due to differences in test methods and the availability of test data for each pollutant.

3. ถังเก็บสารเคมี (Storage Tank)

การประมาณสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (Storage tanks) และการขนถ่าย (Marketing) คาดการณ์ด้วยแบบจำลอง TANKS แบบจำลองนี้พัฒนาโดยสำนักงานพิทักษ์สิ่งแวดล้อมประเทศสหรัฐอเมริกา [(The U.S. Environmental Protection Agency's (EPA) Office of Air Quality Planning and Standards: OAQPS) อ้างอิง "Compilation of Air Pollutant Emission Factors, Volume I: Stationary Point and Area Sources" (AP-42), Section 7.1, Organic Liquid Storage Tanks.]

4. ระบบบำบัดน้ำเสีย (Waste Water Treatment)

แบบจำลอง WATER 9 ใช้สำหรับประเมินสารอินทรีย์ระเหยจาก บ่อบำบัดน้ำเสีย รวมถึง ท่อระบายน้ำ (Drains) บ่อพักน้ำ (Sump) ฝายน้ำล้น (Weir) รางระบายน้ำเปิด (Open Drain) บ่อดักน้ำรูปตัวเจ (J-Trap) ฝาบ่อบำบัด (Manhole Covers) รางระบาย (Trenches) ท่อใต้ดิน (Buried Conduits (Sewers)) ข้อต่อ (Junction Boxes) สถานีสูบน้ำ (Pump Stations) บ่อน้ำใส (Clarifiers) ตัวกรอง (Trickling Filters) บ่อเติมอากาศ (Aerated Impoundments) บ่อพัก (Quiescent Impoundments) หอหล่อเย็น (Cooling Towers) หน่วยตะกอนเร่ง (Activated Sludge Units) ถังเก็บ (Storage Tanks) หน่วยแยกน้ำเสีย (Wastewater Separators) และบ่อดกตะกอน (Settling Ponds)

อัตราการระบายสารอินทรีย์ระเหยของโครงการ

จากการจัดทำบัญชีรายการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย พบว่าอัตราการระบายสารอินทรีย์ระเหยที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 4-3 จากผลดังกล่าวพบว่าแหล่งกำเนิดสารอินทรีย์ระเหยของโครงการเกิดจากการรั่วซึม โดยมีรายละเอียดของแหล่งกำเนิดแสดงดังตารางที่ 4.3-6 ทั้งนี้ได้สรุปชนิดสารและปริมาณการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยที่มีนัยสำคัญจากโครงการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ แสดงดังตารางที่ 4.3-7

ตารางที่ 4.3-6 รายละเอียดจำนวนอุปกรณ์ทั้งหมดของโรงงาน

อุปกรณ์ (Equipment)	สถานะสารอินทรีย์	จำนวนทั้งหมดของโรงงาน (Total Equipment)
วาล์ว (Valves)	ก๊าซ	-
	ของเหลวชนิดเบา	304
	ของเหลวชนิดหนัก	-
ปั๊ม (Pumps)	ของเหลวชนิดเบา	12
	ของเหลวชนิดหนัก	-
คอมเพรสเซอร์ (Compressors)	(ก๊าซ/ไอน้ำ)	-
ข้อต่อ (Connectors/Flanges)	ทั้ง 3 สถานะ	483
วาล์วลดแรงดัน (Pressure Relief Valves)	ทั้ง 3 สถานะ	23
ท่อปลายเปิด (Open-ended lines)	ทั้ง 3 สถานะ	-
จุดเชื่อมต่ออุปกรณ์ตรวจวัด (Sampling connections)	ทั้ง 3 สถานะ	-
เครื่องกวน (Agitator)	ทั้ง 3 สถานะ	9

ตารางที่ 4.3-7 ชนิด แหล่งกำเนิดและอัตราการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยของโครงการ

สารอินทรีย์ระเหย	การรั่วซึม (Fugitives)
	g/m ² /s
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	1.09x10 ⁻⁴
โพรพิลีน (Propylene)	6.53x10 ⁻⁶
เมทานอล (Methanol)	2.19x10 ⁻⁶

4.3.3 ผลของขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษา

4.3.3.1 ขอบเขตพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบ

พื้นที่ที่คาดว่าจะอาจได้รับผลกระทบตามระยะเวลาของโครงการ พิจารณาจาก (1) ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร และ (2) พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษอากาศที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสามารถแบ่งตามกลุ่มประชากรศึกษาได้ดังนี้

1) ชุมชน ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ ประกอบด้วย

- เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนบ้านพลอง ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนมาบชลุต ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนมาบยา ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนอิสลาม ชุมชนบ้านบน

ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนห้วยโป่งใน 2 ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนหนองหวายโสม
ชุมชนชากรูทกัญญา และชุมชนซอยประปา

- เทศบาลตำบลบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนแผ่นดินไทย ชุมชนพูน 1
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนหนองใหญ่

2) คณงานพนักงาน

- ระยะก่อสร้าง ได้แก่ คณงานก่อสร้างของบริษัทมหาชน
- ระยะดำเนินการ ได้แก่ พนักงานของโครงการ

4.3.3.2 ผลกระทบซึ่งคาดว่าจะเกิดขึ้น

1) ผลกระทบเชิงลบ

ผลกระทบสุขภาพเชิงลบที่คาดว่าจะมีศักยภาพต่อคนในชุมชนและพนักงาน/คณงานของโครงการ
แสดงในตารางที่ 4.3-8 และตารางที่ 4.3-9

ตารางที่ 4.3-8 ชนิดของผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนจากขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษา

ลำดับ ที่	ระยะก่อสร้าง	ลำดับที่	ระยะดำเนินการ
1.	การย้ายถิ่นของคณงานเข้ามาในพื้นที่ - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน - เครือข่ายทางสังคม/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน - การเดินทาง - โรคติดต่อทั่วไป (รวมทั้งโรคติดเชื้อและโรคที่มี พาหะนำโรค)	1.	สาธารณสุขปโค - น้ำอุปโภค-บริโภค - การใช้ไฟฟ้า
2.	อนามัยสิ่งแวดล้อม - การจัดการขยะทั่วไป - การกำจัดน้ำทิ้ง	2.	อนามัยสิ่งแวดล้อม - การจัดการขยะทั่วไป - การจัดการกากของเสียจากกระบวนการ ผลิต - สารอินทรีย์ระเหย (VOCs)
3.	สาธารณสุขปโค - น้ำอุปโภค-บริโภค	3.	ความเพียงพอและความพร้อมของสถาน บริการสุขภาพรวมถึงบุคลากร และ เวชภัณฑ์
4.	ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการ สุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์	4.	การเพิ่มขึ้นของอัตราป่วย
		5.	อุบัติเหตุ

ตารางที่ 4.3-9 ชนิดของผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้นกับคนงาน/พนักงานจากขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษา

ลำดับที่	ระยะก่อสร้าง	ลำดับที่	ระยะดำเนินการ
1.	การตั้งที่พักอาศัยของคนงาน - สุขภาพ/สุขภาพ/ลักษณะในการพักอาศัย - การจัดการขยะ สิ่งปฏิกูล น้ำทิ้ง	1.	สิ่งแวดล้อมการทำงาน (สารอินทรีย์ระเหย)
2.	ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการ สุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์	2.	ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการ สุขภาพรวมถึงบุคลากร และเวชภัณฑ์
3.	อุบัติเหตุ	3.	อุบัติเหตุ-อุบัติภัย

แหล่งกำเนิดของสารอินทรีย์ระเหยที่เกิดขึ้นซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ (1) วัตถุดิบ สารเคมีและผลิตภัณฑ์ อย่างไรก็ดีตามวัตถุดิบ สารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่โครงการฯ ไม่จัดอยู่ในอยู่ในประเภทของสารอินทรีย์ระเหยง่ายที่กฎหมายกำหนดให้เฝ้าระวัง และ (2) สารมัธยันตร์ (Intermediate) ที่เกิดจากกระบวนการผลิตของโครงการ ทั้งนี้สารอินทรีย์ระเหยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ ได้แก่ นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane) และ โพรพิลีน (Propylene) รายละเอียดแสดงตารางที่ 4.3-10

ตารางที่ 4.3-10 ชนิดและความเป็นพิษของสารอินทรีย์ระเหยที่ศึกษา

สารอินทรีย์ระเหย	RfC ^{1/} (มคก./ลบ.ม.)	อวัยวะเป้าหมาย	มาตรฐานไทย ^{2/} (มคก./ลบ.ม.)
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	700	ระบบประสาท	-
โพรพิลีน (Propylene)	3000	ระบบทางเดินหายใจ	-

^{1/} ค่าความเข้มข้นของสารเคมีที่ยอมให้ได้รับได้โดยไม่ก่อให้เกิดผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพ อ้างอิง:

<http://cfpub.epa.gov/ncea/iris/index.cfm>

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี

รายชื่อและค่ามาตรฐานของสารอินทรีย์ระเหยภายใต้การพิจารณาของโครงการแสดงในภาคผนวก 4-4

2) ผลกระทบเชิงบวก

- ผลกระทบเชิงบวกสำหรับชุมชน ได้แก่ การจ้างงานและรายได้
- ผลกระทบเชิงบวกสำหรับคนงานในระยะก่อสร้าง ได้แก่ การดูแลสุขภาพอนามัยและสุขภาพเบื้องต้น และการสร้างแรงงานสัมพันธ์

4.4 การประเมินผลกระทบ (Impact Appraisal)

การประเมินผลกระทบในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์หลักในการคาดการณ์ระดับของผลกระทบที่ได้จากขั้นตอนการกำหนดขอบเขตการศึกษา การวิเคราะห์ระดับผลกระทบเป็นการวิเคราะห์นัยสำคัญของผลจากกิจกรรมของโครงการที่กระทบต่อปัจจัยกำหนดสุขภาพ โดยมุ่งหวังที่จะแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของผลกระทบดังกล่าวต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยกำหนดสุขภาพตามหลักการประเมินความเสี่ยง ทั้งนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงลักษณะของผลกระทบทั้งในด้านโอกาสและขนาดของผลกระทบ ต่อกลุ่มเสี่ยง วิธีประเมินความเสี่ยงที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ (Qualitative Risk Assessment) และการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ (Quantitative Risk Assessment)

4.4.1 วัตถุประสงค์

- เพื่อระบุระดับผลกระทบและอธิบายลักษณะความเสี่ยง (โอกาสของการเกิด ความรุนแรงและกลุ่มเสี่ยง)
- เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาทางเลือกของมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

4.4.2 วิธีดำเนินการ

1) รวบรวมและประมวลข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์ทั้งหมด

- ประเภทของข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม
 - ปฐมภูมิ
 - ทุตติภูมิ
 - ข้อมูลและลักษณะของชุมชน (Community Profile)
- วิธีการเก็บข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม

สำรวจภาคสนามสำหรับประชากรทั่วไป โดยประเด็นหลักในการสำรวจความคิดเห็น ได้แก่ สภาพปัญหาและผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน ข้อมูลสุขภาพ อุบัติเหตุและความปลอดภัย และการรับรู้และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการอธิบายโครงการและผลกระทบหลักด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพรวมถึงมาตรการติดตามตรวจสอบแก่ผู้ตอบแบบสอบถามก่อนการตอบแบบสอบถาม

 - ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง/รายงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
 - สัมภาษณ์รายบุคคล/สนทนากลุ่ม/สนทนาเชิงลึกในกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ
 - การประชุมรับฟังความคิดเห็น

- การจัดทำบัญชีรายชื่อการระบายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Emission Inventory)
- การใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์อธิบายการแพร่กระจายของสารอินทรีย์ระเหย (แบบจำลอง AERMOD)

● ข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมและแหล่งของข้อมูล

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษาของโครงการ สามารถสรุปข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม แสดงดังตารางที่ 4.4-1

ตารางที่ 4.4-1 ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม

ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ
1. หน่วยงานภายนอก		
1.1 อัตราป่วย/อัตราการตาย 1.2 สาเหตุของการเจ็บป่วยในครอบครัว 1.3 การใช้บริการและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การสัมภาษณ์รายบุคคล - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานสถิติจังหวัดระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมือง จังหวัดระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลมาบตาพุด โรงพยาบาลระยอง - ศูนย์บริการสาธารณสุขในความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองมาบตาพุด - สถานีอนามัยมาบตาพุด - ศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหะ
1.4 ระบบบริการสาธารณสุข ได้แก่ ความสามารถในการรองรับ และความพร้อมในด้านบุคลากร/เวชภัณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การสัมภาษณ์รายบุคคล - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานสถิติจังหวัดระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมือง จังหวัดระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลมาบตาพุด โรงพยาบาลระยอง

ตารางที่ 4.4-1 ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม

ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ
		<ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์บริการสาธารณสุขในความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองมาบตาพุด - สถานีอนามัยมาบตาพุด - ศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหะ
1.5 ปัญหาอาชญากรรมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีตำรวจภูธรอำเภอมะนัง - สถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านฉาง - ตำรวจอาสาอำเภอบ้านฉาง
1.6 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - เทศบาลตำบลบ้านฉาง
1.7 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - ที่ว่าการอำเภอมะนัง จังหวัดระยอง - ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง - สำนักงานสถิติจังหวัดระยอง - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและอปพร.
1.8 ปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำใช้ ไฟฟ้า ขยะ ถนน เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การสัมภาษณ์รายบุคคล - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - ที่ว่าการอำเภอมะนัง จังหวัดระยอง - ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง - สำนักงานสถิติจังหวัดระยอง
1.9 ระบบเครือข่ายทางสังคม เช่น ความสัมพันธ์/การมีกิจกรรมร่วมกันของชุมชน ปัญหาความขัดแย้งที่สัมพันธ์กับการเข้ามาของคนงานต่างถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาคสนาม - การสนทนากลุ่ม - การสัมภาษณ์รายบุคคล - การทบทวนสถิติ/ข้อมูล/รายงาน 	
1.10 ความเข้มข้นของมลสารในบรรยากาศ (จากแบบจำลอง)	ผลการคำนวณโดย VOCs Emission inventory และแบบจำลอง AERMOD	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ

ตารางที่ 4.4-1 ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม

ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ
2. โครงการ		
2.1 แผนงานการจัดการบริษัท รับเหมาช่วงหรือการติดตาม ตรวจสอบแคมป์ที่พักคนงาน	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2.2 การทดสอบท่อ - แหล่งน้ำใช้ในการทดสอบท่อ - ขั้นตอนการทดสอบท่อ - วิธีการทดสอบท่อ - มาตรการป้องกันผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากการทดสอบท่อ	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2.3 การศึกษาอันตรายร้ายแรง ตาม ข้อกำหนดกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2.4 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุ ฉุกเฉิน	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2.5 สถานะสุขภาพของคนงาน	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2.6 วิธีการติดตามตรวจสอบความ ปลอดภัยในการขนส่ง	- การทบทวนเอกสาร - การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ

2) ประเมินระดับผลกระทบ

การดำเนินกิจกรรมของโครงการสามารถก่อให้เกิดผลกระทบสุขภาพทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อชุมชนและคนงานหรือพนักงานของโครงการ ในการประเมินระดับผลกระทบส่วนนี้มุ่งเน้นประเด็นผลกระทบเชิงลบ ส่วนผลกระทบสุขภาพในเชิงบวกนำเสนอในส่วนมาตรการส่งเสริมผลกระทบเชิงบวกโดยตรง (บทที่ 5) การประเมินครั้งนี้ดำเนินการตามหลักการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

4.4.3 เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ

ตารางความเสี่ยง (Risk matrix)

การประเมินความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบเชิงลบในที่นี้ได้ดัดแปลงตารางความเสี่ยงจากงานวิจัยอื่นๆ (ดังแสดงในรายการเอกสารอ้างอิง) มาเป็นเครื่องมือในการประเมินระดับของผลกระทบซึ่งพิจารณาจากโอกาสของการเกิด (Likelihood) และผลที่เกิดตามมา (Consequences) ซึ่งระดับของโอกาสการเกิดผลกระทบพิจารณาจากความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์นั้นๆ และความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ ส่วนระดับความรุนแรงของผลที่เกิดตามมาพิจารณาจากประเด็นหลักของประชากรกลุ่มเสี่ยง (Risk Group) (พิจารณาจากความอ่อนแอ/ความไวต่อการได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากปัจจัยของระบบภูมิคุ้มกัน การพัฒนาของระบบสรีระในร่างกาย) และความสูญเสียที่เกิดตามมา (Loss and Damage) (พิจารณาจากอัตราป่วย/อัตราป่วยตาย จำนวนการบาดเจ็บและความรุนแรงของการบาดเจ็บ ความเสียหายทางกายภาพ เช่น จำนวนและระดับของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับระบบสาธารณสุขปภค ความต้องการดูแลในภาวะฉุกเฉิน ความปลอดภัยในชุมชน และผลกระทบต่ออนามัยสิ่งแวดล้อมในชุมชน) สมรรถนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น) รายละเอียดของตารางความเสี่ยงที่ใช้แสดงดังตารางที่ 4.4-2

ตารางที่ 4.4-2 Risk matrix ที่ใช้ในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (ขนาด 3 x 4)

ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา	โอกาสของการเกิด			
	น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)
ต่ำ (1)	น้อยมาก (1)	(2)	(3)	(4)
ปานกลาง (2)	(2)	ต่ำ (4)	(6)	(8)
สูง (3)	(3)	(6)	ปานกลาง (9)	สูง (12)

โดยมีเกณฑ์การกำหนดคะแนนสำหรับโอกาสของการเกิดและความรุนแรงของผลที่เกิดตามมาดังนี้

โอกาสของการเกิดเหตุการณ์

การจัดกลุ่มระดับความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์ ให้พิจารณาจากสถิติของการเกิดเหตุการณ์นั้นๆ ในพื้นที่ หรือพื้นที่ใกล้เคียง หรือสถานการณ์ใกล้เคียง โดยใช้ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี นิยามสำหรับโอกาสการเกิดแสดงในตารางที่ 4.4-3

ตารางที่ 4.4-3 นิยามสำหรับโอกาสของการเกิดเหตุการณ์

คะแนน	โอกาสของการเกิด
1	มีความเป็นไปได้น้อยมาก ไม่เคยมีสถิติการเกิด มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
2	มีความเป็นไปได้น้อย มีข้อมูลแสดงว่ามีแนวโน้มที่จะเกิด แต่ยังขาดสถิติที่ชัดเจนจากข้อมูลที่มีอยู่สนับสนุน มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
3	มีความเป็นไปได้ปานกลาง หรือมีสถิติจากข้อมูลที่มีอยู่สนับสนุนการคาดการณ์ความเป็นไปได้ ไม่มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบหรือมาตรการที่มีอยู่ไม่ครอบคลุมการเกิดเหตุการณ์ หรือเป็นข้อกังวลและห่วงใยของผู้มีส่วนได้เสีย
4	มีความเป็นไปได้มากหรือเคยเกิดเหตุการณ์ ไม่มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบหรือมาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ

ระดับความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา

การจัดแบ่งระดับความรุนแรงของผลที่เกิดตามมาโดยเฉพาะผลกระทบเชิงลบในเชิงคุณภาพ ดำเนินการโดยการกำหนดระดับคะแนนให้กับปัจจัยย่อยดังแสดงในตารางที่ 4.4-4

ตารางที่ 4.4-4 การให้คะแนนปัจจัยย่อยสำหรับการกำหนดระดับความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา

ปัจจัยย่อย	คะแนน	เกณฑ์
อัตราป่วย	0	คาดว่า การเจ็บป่วยไม่มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากโครงการ
	1	คาดว่า การเจ็บป่วยมีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากโครงการ
	2	อัตราป่วยมีระดับขึ้นๆลงๆ
	3	อัตราป่วยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
	4	อัตราป่วยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูง
งบประมาณของหน่วยงานท้องถิ่น	0	ไม่กระทบต่องบประมาณท้องถิ่น/ผลผลิต
	1	ต้องปรับแผนงบประมาณบางส่วนเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา
	2	ต้องมีการปรับแผนงบประมาณใหม่ทั้งหมด
ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานทางด้านสาธารณสุข เทคนิคและบุคลากร	0	มีความพร้อมในทุกด้าน มีระบบบริการที่ดีประชาชนสามารถเข้าถึงได้
	1	มีความพร้อมด้านพื้นฐาน และสามารถเข้าถึงระบบบริการที่ดี แต่มีปัญหาความเพียงพอด้านบุคลากร
	2	มีความพร้อมเฉพาะด้านพื้นฐาน แต่มีปัญหาในด้านการเข้าถึงระบบบริการที่ดี และความเพียงพอด้านบุคลากร
	3	ไม่มีความพร้อมทุกด้าน
กลุ่มเสี่ยง	0	ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบ
	1	ผู้ใหญ่วัยทำงาน
	2	เด็กอายุมากกว่า 5 ขวบถึงก่อนวัยทำงาน
	3	เด็กอายุต่ำกว่า 5 ขวบ, ผู้สูงอายุ, ผู้ป่วย
	4	มีผลกระทบต่อทุกกลุ่ม

ตารางที่ 4.4-4 การให้คะแนนปัจจัยย่อยสำหรับการกำหนดระดับความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา

ปัจจัยย่อย	คะแนน	เกณฑ์
สาธารณสุขโรค	0	ไม่รบกวนระบบสาธารณสุขโรคในพื้นที่
	1	รบกวนระบบสาธารณสุขโรคทางอ้อม และมีการร้องเรียน
	2	มีการแย่งการใช้สาธารณสุขโรคโดยตรงและมีการร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ

- รวมคะแนนแต่ละปัจจัยย่อย
- จัดแบ่งกลุ่มตามคะแนนรวมของปัจจัยย่อย ดังนี้
 - ระดับความรุนแรงต่ำ 0-5 คะแนน
 - ระดับความรุนแรงปานกลาง 6-10 คะแนน
 - ระดับความรุนแรงสูง 11-15 คะแนน

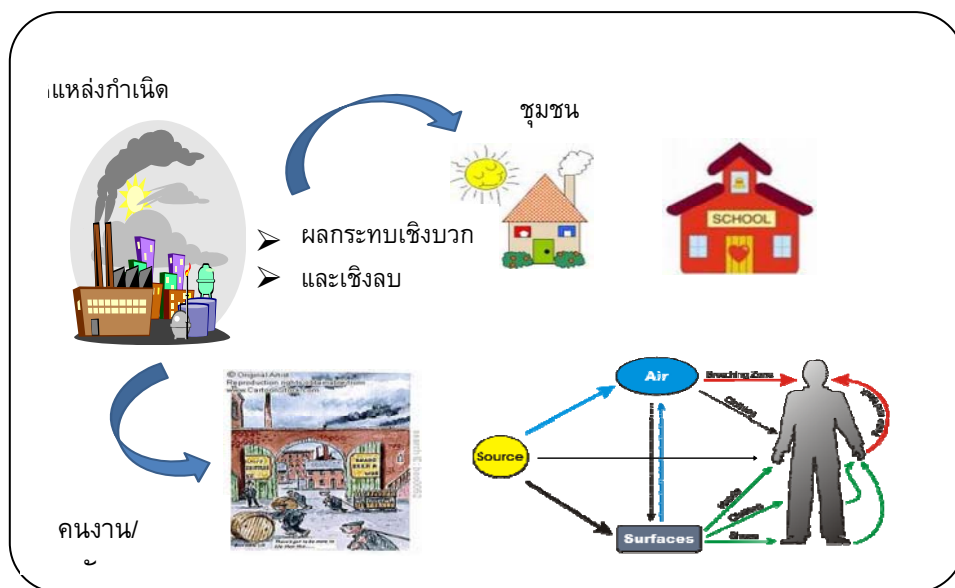
นิยามของระดับผลกระทบจากผลรวมคะแนนระหว่างโอกาสของการเกิดและความรุนแรงแสดงในตารางที่ 4.4-5

ตารางที่ 4.4-5 นิยามของระดับผลกระทบจากผลรวมคะแนนระหว่างโอกาสของการเกิดและความรุนแรงของผลที่เกิดตามมาเมื่อใช้ Risk matrix ขนาด 3 x 4

คะแนนจาก Risk matrix	ระดับผลกระทบ	คำนิยาม
1	น้อยมาก	ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายนต่อสถานะสุขภาพ ไม่เพิ่มอัตราป่วย/ตาย ไม่มีผลกระทบต่อปริมาณของหน่วยงานท้องถิ่น ไม่จำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติม
2 – 4	ต่ำ	ไม่จำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติม แต่อาจพิจารณาปรับปรุงมาตรการที่มีอยู่เดิมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายของหน่วยงานท้องถิ่น ถ้าจำเป็นอาจต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง ทั้งนี้ให้พิจารณาความจำเป็นและความเป็นไปได้ร่วมด้วย
5 – 9	ปานกลาง	เพิ่มอัตราป่วย มีการบาดเจ็บ อาจมีผลกระทบต่อปริมาณของหน่วยงานท้องถิ่น แต่ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงความสัมพันธ์กับโครงการ ต้องมีการติดตามตรวจสอบว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่มีอยู่เดิมเพียงพอและเหมาะสม ถ้าจำเป็นต้องเพิ่มมาตรการ หรือปรับปรุงมาตรการที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้น
10 – 12	สูง	ผลต่อสถานะสุขภาพในวงกว้าง มีการเสียชีวิต ต้องการงบประมาณเพิ่มของหน่วยงานท้องถิ่น ต้องมีการเพิ่มมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ถ้าไม่สามารถหลีกเลี่ยงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน

4.4.4 เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ

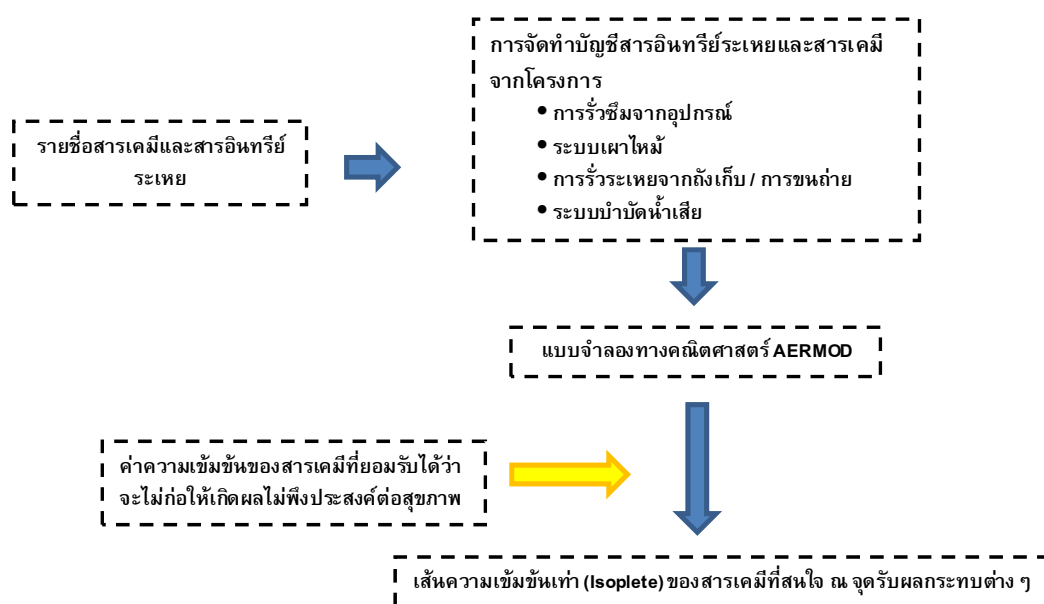
การประเมินความเสี่ยงพิจารณาตามวิธีการได้รับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพ (Hazard Exposure Pathway) ดังแสดงในรูปที่ 4.4-1 โดยวิธีการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณนี้ใช้เฉพาะสำหรับ ประเด็นผลกระทบจากการได้รับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหย



รูปที่ 4.4-1 วิธีการได้รับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพ

การศึกษาผลกระทบจากสารอินทรีย์ระเหย

การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากการได้รับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหยของโครงการมีขั้นตอนการศึกษา แสดงในรูปที่ 4.4-2



รูปที่ 4.4-2 ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงจากสารอินทรีย์ระเหย

วิธีการศึกษา

- 1) จัดทำบัญชีการระบายสารอินทรีย์ระเหย โดยใช้ข้อมูลจากวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิต เพื่อระบุแหล่ง (เช่น ถังกักเก็บ การขนถ่าย หอเผา เตาเผา อุปกรณ์ในระบบผลิตต่าง ๆ) และจำแนกรายสาร (Speciation) พร้อมปริมาณการปลดปล่อย
- 2) คาดการณ์การแพร่กระจายโดยใช้แบบจำลอง AERMOD ซึ่งเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้มีเกณฑ์กำหนดชนิดสารที่ต้องทำการศึกษาดังนี้
 - ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย สารอินทรีย์ระเหยง่ายที่เฝ้าระวังจำนวน 19 ชนิด
 - ตามความเป็นพิษ (โดยอาศัยฐานข้อมูล IRIS, EPA, NIOSH, OSHA) พร้อมทั้งพิจารณา ปริมาณการใช้ สถานะของสารเคมี (เช่น สารละลายเข้มข้น) แม้ว่ากฎหมายไทย มิได้กำหนดให้มีการเฝ้าระวัง
- 3) นำเส้นแสดงความเข้มข้นของมลสารสูงสุดของสารเคมีแต่ละชนิดที่กระจายไปถึงชุมชนตามผลที่ได้จากแบบจำลองในข้อ 2 มาทำการประเมินความเสี่ยง โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ลักษณะดังนี้
 - **แบบที่ 1 การประเมินความเสี่ยงต่อโอกาสการเกิดโรคต่อระบบต่าง ๆ ที่ไม่ใช่โรคมะเร็ง** เนื่องจากผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพจากการได้รับสารอินทรีย์ระเหยผ่านระบบทางเดินหายใจเป็นกรณีที่มีโอกาสเกิดสูง ดังนั้นการศึกษานี้จึงมุ่งเน้นที่ผลต่อระบบทางเดินหายใจและพิจารณาในกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case Scenario) การคำนวณมีลำดับขั้นดังนี้
 - คำนวณหาค่าความเข้มข้นที่ได้รับสัมผัส (Chronic Daily Intake: CDI) ในที่นี้มีค่าเท่ากับค่าความเข้มข้นที่คำนวณได้จากการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (AERMOD)
 - นำค่าความเข้มข้นของมลสารที่ระดับค่าสูงสุด (C_{max}) ณ จุดพื้นที่ชุมชน จากแบบจำลองคณิตศาสตร์มาคำนวณความเสี่ยงของการเกิดผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพ
 - กำหนดค่าระยะเวลาของการได้รับสัมผัสสะสมตลอดอายุขัย (70 ปี)
 - คำนวณหาค่า Hazard Quotient (HQ) ของมลสารรายชนิด (Single Chemical Exposure)
 - HQ ได้มาจากการนำค่าความเข้มข้นของมลสารในบรรยากาศที่ได้จากการคาดการณ์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์หารด้วยค่า RfC^* (Reference Concentration) ซึ่ง RfC เป็นค่าสำหรับการได้รับผลกระทบเรื้อรัง (Chronic Exposure) และค่าการได้รับสารอย่าง

ต่อเนื่อง (Chronic Daily Intake: CDI) (อ้างอิงวิธีการศึกษา Air Hot Spot ของ US. CAL. EPA, 2005)

$$\text{Hazard Quotient (HQ)} = \text{CDI/RfC}$$

- การแปลผลค่าที่ยอมรับได้ในการประเมินนั้น ค่า HQ ไม่ควรเกิน 1 กล่าวคือผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพในระยะยาวจากการได้รับสารที่ศึกษามีระดับต่ำอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้
- ในกรณีที่ค่า HQ น้อยกว่า 0.01 (ค่าความเสี่ยงต่ำกว่าค่าที่ยอมรับได้ 100 เท่า) จะไม่พิจารณาขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
- คำนวณค่าความเสี่ยงรวม (Hazard Index: HI) สำหรับกรณีที่ได้รับมลสารมากกว่าหนึ่งชนิดในเวลาพร้อมๆ กัน (Mixed Chemical Exposure) โดยการรวมผล HQ ที่มีผลต่ออวัยวะหรือระบบการทำงานของร่างกายเดียวกันเข้าด้วยกัน ทั้งนี้การศึกษานี้กำหนดให้ HI ต้องไม่เกิน 1 เช่นเดียวกับค่า HQ

$$\text{Hazard Index (HI)} = \text{ผลรวมของ HQ ของสารเคมีทั้งหมดที่แต่ละบุคคลสัมผัส}$$

● แบบที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อโอกาสการเกิดมะเร็ง (กรณีที่เป็นสารก่อมะเร็ง)

กรณีที่มลสารจัดเป็นสารก่อมะเร็ง คำนวณโดยใช้ค่าความเข้มข้นของมลสารนั้นๆ ที่มีโอกาสทำให้เกิดมะเร็ง 1 ใน ล้าน และ 1 ใน แสน [กำหนดค่าความเสี่ยงตาม Risk Level ที่กำหนดโดยหน่วยงาน Integrated Risk Information System*(IRIS, 2009) โดยค่าความเสี่ยงนี้หมายถึงระดับความเสี่ยงที่ต่ำและสามารถยอมรับได้ตามข้อเสนอแนะของ IRIS] มาคาดการณ์ขอบเขตการกระจายของมลสารในพื้นที่ศึกษา

หมายเหตุ: * ค่ามาตรฐานที่กำหนดโดย U.S. EPA ซึ่งสามารถหาได้จาก <http://cfpub.epa.gov/ncea/iris/index.cfm>

4.4.5 ผลการประเมินผลกระทบสุขภาพเชิงลบ

4.4.5.1 ผลกระทบต่อชุมชน

ระยะก่อสร้าง

ผลกระทบต่อชุมชนในระยะก่อสร้าง ประเมินระดับผลกระทบโดยใช้ตารางความเสี่ยง (Risk Matrix) ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

(1) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคณานประมาณ 400 คน โครงการไม่มีมาตรการการดูแลคณานรวมถึงการตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและไม่มีช่องทางให้ชุมชนร้องเรียนในกรณีได้รับความเดือดร้อนอย่างไรก็ตามสถิติการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีและเป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	มีข้อมูลแสดงถึงการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่แต่ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับโครงการ นอกจากนี้ไม่มีผลต่อการเพิ่มอัตราป่วย และไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น อย่างไรก็ตามสามารถเกิดขึ้นได้กับทุกกลุ่มอายุรวมถึงเด็กและผู้สูงอายุ

(2) เครือข่ายทางสังคมของชุมชน/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

• ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ต่ำ (1)
มีคณานประมาณ 400 คน โครงการไม่มีมาตรการการดูแลคณานรวมถึงการตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและไม่มีช่องทางให้ชุมชนร้องเรียนในกรณีได้รับความเดือดร้อน	ไม่มีข้อมูลในพื้นที่ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับโครงการ ไม่เพิ่มอัตราป่วยและไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น

(3) ความสะดวกในการเดินทาง (ความคล่องตัว)

• ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3) 1)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ต่ำ (1)
มีการขนส่งทั้งวัสดุก่อสร้างและคณานประมาณ 34 เที่ยวต่อวัน V/C ratio เท่ากับร้อยละ 21.56 ซึ่งไม่แตกต่างจากเดิมและโครงการฯ มีมาตรการในการกำกับและดูแล แต่เป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	ไม่มีข้อมูลในพื้นที่ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับโครงการ ไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น และมีผลต่อผู้ใหญ่วัยทำงาน

(4) โรคติดต่อทั่วไป

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3) 3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : สูง (3)
มีคณานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ นอกจากนี้ทางโครงการฯ ไม่มีมาตรการในการควบคุมบริษัทรับเหมาช่วงในการกำกับและดูแลคณานรวมถึงการจัดการดูแลในเรื่องที่พักคณาน และไม่มีมาตรการตรวจที่พักอาศัยของคณานที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตามยังขาดสถิติที่ชัดเจนจากข้อมูลที่มีอยู่สนับสนุน และเป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	ไม่มีข้อมูลในพื้นที่ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับโครงการ แต่โครงการมีการจัดการขยะของเสียทำให้สามารถลดแหล่งกำเนิดสัตว์นำโรค อัตราป่วยของโรคติดต่อทั่วไปมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาจต้องปรับงบประมาณในการรองรับกับปัญหา และมีผลต่อประชากรทุกกลุ่ม

(5) การกำจัดขยะทั่วไป

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคนงานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ อย่างไรก็ตามหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ทางโครงการฯ มีมาตรการในการควบคุมบริษัทรับเหมาช่วงในการจัดการขยะ อย่างไรก็ตามเป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	สามารถเพิ่มอัตราป่วย โดยเฉพาะสามารถเป็นแหล่งก่อกำเนิดของสัตว์นำโรค แม้ว่าทางโครงการฯ มีระบบจัดการโดยไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น แต่ยังคงขาดระบบการติดตามการดำเนินงานของบริษัทรับเหมาช่วง (audit)

(6) การจัดการน้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูล

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคนงานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ อย่างไรก็ตามหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารจัดการ ตลอดจนโครงการฯ ไม่มีการควบคุมดูแลผู้รับเหมาช่วงในการกำจัดสิ่งปฏิกูลบริเวณที่พักคนงาน และยังเป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	สามารถเพิ่มอัตราป่วย โดยเฉพาะสามารถเป็นแหล่งก่อกำเนิดของสัตว์นำโรค แม้ว่าทางโครงการฯ มีระบบจัดการโดยไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น แต่ยังคงขาดระบบการติดตามการดำเนินงานของบริษัทรับเหมาช่วง (audit)

(7) น้ำอุปโภค-บริโภค

• ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: น้อย (2)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ต่ำ (1)
มีคนงานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ และทางโครงการฯ ไม่มีมาตรการในการควบคุมบริษัทรับเหมาช่วงในการกำกับและดูแลคนงาน อย่างไรก็ตามหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารจัดการ	ปริมาณน้ำที่ใช้ในระยะก่อสร้าง 28 ลบ.ม. ต่อวัน และโครงการฯ มีระบบจัดการโดยไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น

(8) ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคนงานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการให้บริการ โดยเฉพาะในด้านบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน นอกจากนี้ทางโครงการฯ ไม่ได้มีมาตรการกำกับและดูแลบริษัทรับเหมาช่วงที่ชัดเจน และเป็นข้อกังวลห่วงใยของทั้งหน่วยงานในพื้นที่ทุกกลุ่มและประชาชน	เพิ่มอัตราป่วยและอาจกระทบต่องบประมาณของหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ขาดความพร้อมในการดูแลเฉพาะทาง

4.4.5.2 ผลกระทบต่อชุมชนในระยะดำเนินการ

ผลกระทบต่อชุมชนในระยะดำเนินการ ประเมินระดับผลกระทบโดยใช้ (1) ตารางความเสี่ยง และ (2) HQ สำหรับสารอินทรีย์ระเหย

(1) น้ำอุปโภค-บริโภค

- ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีการใช้น้ำ 820 ลบ.ม./เดือน แม้ว่าโครงการฯ มีระบบจัดการผ่านบริษัทเอกชนในเรื่องของการจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำ แต่อาจเป็นการแย่งทรัพยากรน้ำทางอ้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับภาคเกษตรกรรม นอกจากนี้หน่วยงานของภาครัฐในพื้นที่มีข้อจำกัดในการพัฒนาแหล่งน้ำ และยังไม่ได้มีการเตรียมมาตรการในการรองรับสถานการณ์นี้ และเป็นข้อกังวลห่วงใยของประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่	การขาดแคลนน้ำอาจนำไปสู่การเกิดโรคที่มีน้ำเป็นสื่อ เป็นการเพิ่มอัตราป่วย ซึ่งอาจกระทบต่องบประมาณของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและเป็นการรบกวนทรัพยากรน้ำจากชุมชนทางอ้อม ทั้งนี้มีผลต่อคนทุกกลุ่ม

(2) การใช้ไฟฟ้า

- ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: น้อย (2)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีการใช้ปริมาณไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 38 เมกกะวัตต์ชั่วโมงต่อเดือน โดยโครงการฯ มีระบบจัดการผ่านบริษัทเอกชน จึงไม่มีโอกาสรบกวนปริมาณการจ่ายไฟฟ้าของชุมชนได้ เนื่องจากเป็นแหล่งจ่ายไฟซึ่งแยกจากกัน	ไม่กระทบต่องบประมาณของหน่วยงานในพื้นที่และไม่เป็นการแย่งทรัพยากรกับชุมชน ทั้งนี้มีผลต่อคนทุกกลุ่ม

(3) การจัดการขยะทั่วไป

- ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: น้อย (2)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีการเพิ่มของพนักงานเพียง 8 คน และหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารจัดการ	สามารถเพิ่มอัตราป่วย โดยเฉพาะสามารถเป็นแหล่งก่อกำเนิดของสัตว์นำโรค อย่างไรก็ตามทางโครงการฯ มีระบบจัดการโดยไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น

(4) การจัดการกากของเสียจากกระบวนการผลิต

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
ทางบริษัท มีระบบจัดการผ่านบริษัทเอกชนที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายและหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตามเป็นข้อกังวลห่วงใยของประชาชนทุกกลุ่มในเรื่องความเคร่งครัดในข้อปฏิบัติของบริษัทเอกชนที่มีหน้าที่รับกำจัด เนื่องจากที่ผ่านมา มีการลอบทิ้งในที่สาธารณะ หรือกักขังอย่างไม่ถูกวิธี	สามารถเพิ่มอัตราป่วย อย่างไรก็ตามทางโครงการฯ มีระบบจัดการโดยไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น

(5) ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์

• ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: น้อยมาก (1)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีการเพิ่มของพนักงานเพียง 8 คน และทางโครงการฯ ได้มีระบบรองรับการดูแลสุขภาพของพนักงานโดยไม่รบกวนระบบบริการสุขภาพของภาครัฐ	เพิ่มอัตราป่วยและอาจกระทบต่องบประมาณของหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่

(6) อุบัติภัยสารเคมี

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
สถิติการรั่วไหลในพื้นที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น มีกิจกรรมย่อยของกระบวนการผลิตจำนวนมากที่มีโอกาสในการก่อให้เกิดอุบัติเหตุ อย่างไรก็ตามโครงการมีระบบในการออกแบบที่ได้มาตรฐานและใช้การขนส่งทางท่อเป็นส่วนใหญ่ทำให้มีโอกาสในการเกิดการรั่วไหลลดลง อีกทั้งทางโครงการได้มีการเตรียมแผนฉุกเฉิน การจัดการเมื่อเกิดอุบัติเหตุไว้ด้วย แต่ทั้งนี้ประชาชนไม่ได้รับการอบรมและซ้อมแผนตอบโต้ในภาวะฉุกเฉินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตลอดจนเกิดปัญหาด้านการสื่อสารเมื่อเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงปัญหาที่เคยเกิดขึ้นทำให้ประชาชนไม่ไว้วางใจต่อภาคอุตสาหกรรมอย่างมาก	ไม่มีข้อมูลในพื้นที่ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับโครงการ อาจเพิ่มอัตราป่วย นอกจากนี้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ขาดความพร้อมในการดูแลเฉพาะทาง กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่นในการเตรียมความพร้อม และมีผลต่อประชากรทั่ววัย

(8) สารอินทรีย์ระเหย

เมื่อนำเข้าค่าอัตราการระบายของสารอินทรีย์ระเหย ในแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อคาดการณ์ความเข้มข้นของสารที่ศึกษาที่จุดรับผลกระทบต่าง ๆ เป็นค่าเฉลี่ยรายปี และอยู่ในรูปที่สัมพันธ์กับ Coordinate x, y ซึ่งสามารถนำไปเขียนเป็นเส้นความเข้มข้นที่เท่ากัน (Isopleths) ได้ ค่าที่วิเคราะห์ได้เป็นความเข้มข้นในหน่วยไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) ของสารที่ก่อผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพ ซึ่งการศึกษานี้ได้พิจารณาทั้งผลกระทบของโครงการฯ

และผลกระทบร่วมกับโครงการอื่น ๆ ของกลุ่มบริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขยายท่าเทียบเรือขนถ่ายสารปิโตรเคมี (ท่าเทียบเรือหมายเลข 3) และคลังเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ของ บริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด
2. โครงการขยายท่าเทียบเรือขนถ่ายสารปิโตรเคมี (ท่าเทียบเรือหมายเลข 4) และคลังเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ของ บริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด
3. โครงการถมทะเล และก่อสร้างท่าเทียบเรือและคลังเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี ของ บริษัท ระยอง เทอร์มินัล จำกัด
4. โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน โดยเพิ่มประเภทผลิตภัณฑ์โพลิโพรไฟลีนและนำสารอินทรีย์ระเหยง่ายกลับมาใช้ใหม่ที่โรงงาน HDPE#1 ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
5. โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โดยการเพิ่มเติมหน่วยเตรียมอะซีเตต C-1 ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
6. โครงการผลิตเมธิลเมตาครีเลต โรงงานที่ 2 และ โครงการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตเมธิลเมตาครีเลต โรงงานที่ 2 ของ บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด

ผลการศึกษาประกอบด้วย

(8.1) สารอินทรีย์ระเหยจากโครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง โดยการเพิ่มเติมหน่วยเตรียมอะซีเตต C-1 ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

สารอินทรีย์ระเหยที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการนี้และคาดการณ์ว่าอาจก่อให้เกิดผลไม่พึงประสงค์ต่อสุขภาพ 2 ชนิด ได้แก่ นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane) และโพรพิลีน (Propylene) ซึ่งระดับความเสี่ยงและขอบเขตของพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในเวลาเดียวกันที่ประเมินจากเส้นความเข้มข้นเท่ากันของการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยสารแสดงในรูปที่ 4.4-3 และ รูปที่ 4.4-4 ค่าความเสี่ยงสุขภาพแบ่งตามลักษณะของความเสี่ยงต่อสุขภาพ ใน 2 ลักษณะดังนี้

- ความเสี่ยงต่อสุขภาพที่ก่อให้เกิดโรคอื่นที่ไม่ใช่โรคมะเร็ง (Hazard Quotient) ซึ่งประเมินภายใต้เงื่อนไขตามที่นำเสนอในวิธีการศึกษา ข้อ 3) แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้
 - กรณีที่ 1 ค่าความเสี่ยงจากการได้รับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหยรายชนิด (Single Chemical Exposure) ผลการประเมินค่าความเสี่ยงพบว่า ค่าความเสี่ยง HQ

ของสารทั้ง 2 ชนิดมีค่าต่ำกว่า 1 รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.4-6 และ
ขอบเขตพื้นที่เสี่ยงนำเสนอในตารางที่ 4.4-7

ตารางที่ 4.4-6 ผลการประเมินความเสี่ยง Hazard quotient ตามค่าคาดการณ์ความเข้มข้นจากแบบจำลอง
คณิตศาสตร์

ชนิด VOCs	RfC (มคก./ลบ.ม.)	ความเข้มข้น ณ ชุมชน (C _{max}) (มคก./ลบ.ม.)	Hazard Quotient (HQ)
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	700	7	0.01
โพรพิลีน (Propylene)	3000	0.3	0.0001

หมายเหตุ: RfC = Reference Concentration รวบรวมจาก IRIS (2009)

ตารางที่ 4.4-7 ขอบเขตพื้นที่เสี่ยงของชุมชนพิจารณาตามระดับความเสี่ยง

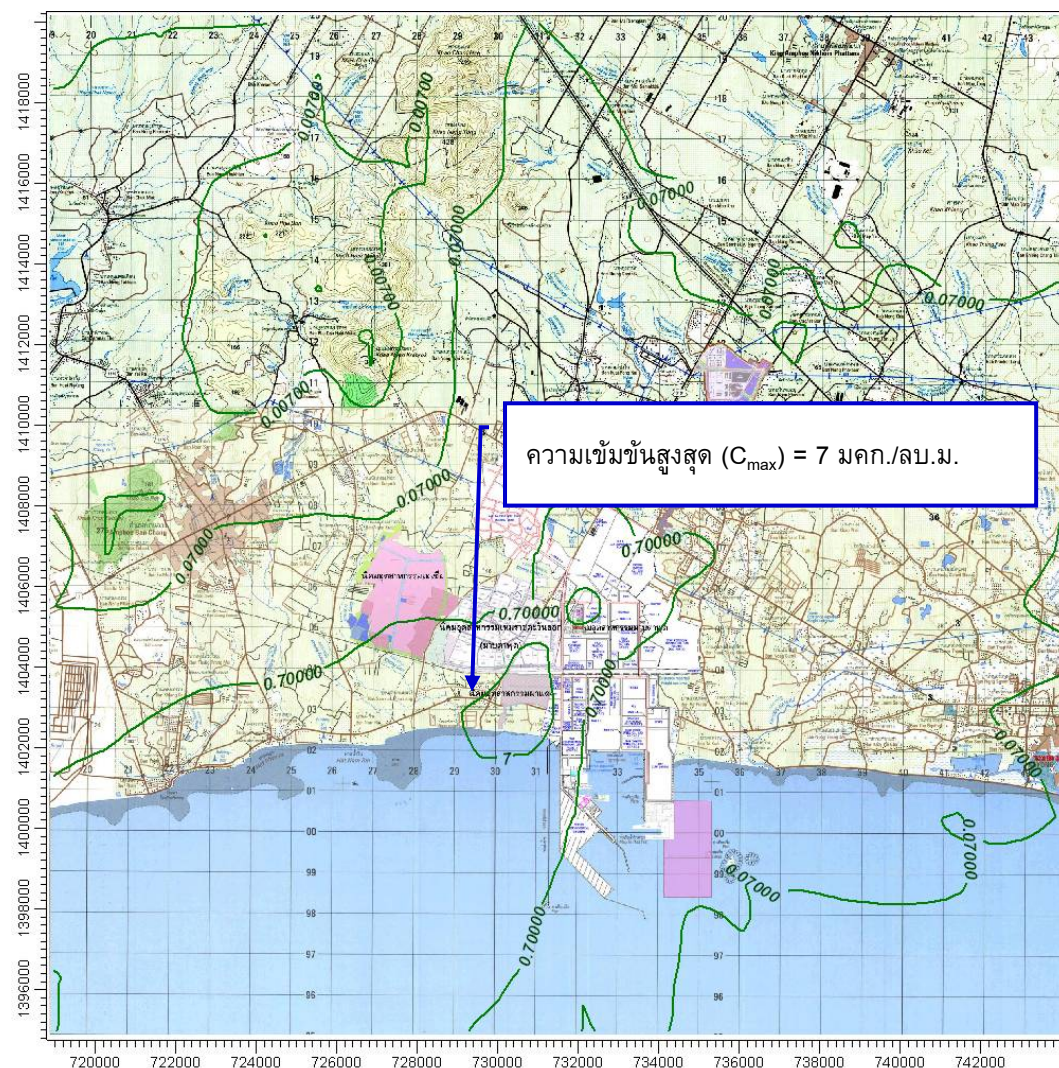
ชนิดสารอินทรีย์ระเหย	Risk level	พื้นที่เสี่ยง
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	จุดความเข้มข้น สูงสุด (HQ = 0.01)	ค่าความเสี่ยงสุขภาพที่คาดการณ์ว่าจะเกิดกับพื้นที่ชุมชนได้รับความ เข้มข้นสูงสุดมีค่าต่ำกว่าค่าที่ให้เกิดได้ 100 เท่า ได้แก่พื้นที่ ชุมชนหนอง แฟบ ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด
โพรพิลีน (Propylene)	จุดความเข้มข้น สูงสุด	ค่าความเสี่ยงสุขภาพที่คาดการณ์ว่าจะเกิดกับพื้นที่ชุมชนที่ได้รับความ เข้มข้นสูงสุดจากโครงการ มีค่าต่ำมาก กล่าวคือ มีค่าต่ำกว่าค่าที่ ยอมรับได้ 10,000 เท่า

- กรณีที่ 2 ค่าความเสี่ยงจากการได้รับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหยหลายชนิดพร้อม
กัน (Hazard Index: HI) โดยกำหนดว่าค่า HI ของสารที่มีก่อผลไม่พึงประสงค์
ต่ออวัยวะเป้าหมายเดียวกัน ต้องมีค่าไม่เกิน 1 พบว่า ค่าความเสี่ยง HI มีค่า
ต่ำกว่า 1 ในทุกอวัยวะเป้าหมายหรือระบบร่างกายรายละเอียดดังตารางที่
4.4-8

ตารางที่ 4.4-8 ผลความเสี่ยงรวมจากการได้รับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหยหลายชนิดพร้อมกัน (Hazard Index) ในกรณี
ที่มลสารนั้นมีผลต่ออวัยวะหรือระบบการทำงานของร่างกายเดียวกัน

ชนิดของสารอินทรีย์ ระเหย	อวัยวะเป้าหมาย					
	ระบบ หายใจ	ระบบ ไต	ระบบ ประสาท	ระบบ โลหิต	ระบบสืบพันธุ์และ ระบบพัฒนาการ	ระบบทางเดิน อาหาร
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)*		-	0.01	-	-	-
โพรพิลีน (Propylene)*	0.0001	-	-	-	-	-
Hazard Index (HI)	0.0001	-	0.01	-	-	-

หมายเหตุ * หมายถึง สารที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้มีการเฝ้าระวัง



รูปที่ 4.4-3 เส้นความเข้มข้นเท่ากัน ของ n-Hexane เฉลี่ย 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$



รูปที่ 4.4-4 เส้นความเข้มข้นเท่ากัน ของ Propylene เฉลี่ย 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$

(8.2) สารอินทรีย์ระเหยจากผลกระทบรวม 6 โครงการ

รายละเอียดของผลการศึกษานี้แสดงในภาคผนวก 4-5

4.4.5.3 ผลกระทบต่อพนักงาน/คนงานในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบต่อพนักงานในระยะก่อสร้าง ประเมินระดับผลกระทบโดยใช้ตารางความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) สุขภาพที่พักออาศัย

- ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคนงานประมาณ 400 คน และทางโครงการยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจนในเรื่องการจัดการ รวมถึงการติดตามสุขภาพที่พักออาศัยซึ่งตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่	มีผลต่อการเพิ่มอัตราป่วย อาจต้องมีการใช้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ และอาจรบกวนระบบสาธารณสุขปกติทางอ้อม อย่างไรก็ตามไม่กระทบต่องบประมาณของท้องถิ่น และกลุ่มเสี่ยงเป็นวัยทำงาน

(2) ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์

- ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง (3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีคนงานประมาณ 400 คน ซึ่งทำให้มีแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการให้บริการ โดยเฉพาะความในด้านบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน นอกจากนี้ทางโครงการยังไม่ได้มีมาตรการกำกับและดูแลบริษัทรับเหมาช่วงที่ชัดเจน	เพิ่มอัตราป่วยและความไม่สะดวกในการใช้บริการ อาจกระทบต่องบประมาณของหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่

(3) การเกิดอุบัติเหตุ

- ระดับผลกระทบต่ำ

โอกาสของการเกิด: น้อย (2)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีความเป็นไปได้บ้าง มีข้อมูลแสดงว่ามีแนวโน้มที่จะเกิด แต่ยังไม่ชัดเจนจากข้อมูลที่มีอยู่สนับสนุน โครงการมีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	เพิ่มอัตราป่วย มีการบาดเจ็บ มีจำนวนสะสมของกลุ่มเสี่ยงกระทบต่องบประมาณ มีการหยุดงาน กระทบต่อการผลิต

4.4.5.4 ผลกระทบต่อนักงานในระยะดำเนินการ

ผลกระทบต่อนักงานในระยะดำเนินการ ประเมินระดับผลกระทบโดยใช้ (1) ตารางความเสี่ยง (2) ค่า PEL- TWA ความเข้มข้นของสารที่คิดเป็นค่าเฉลี่ยตามเวลา โดยพิจารณา 8 ชั่วโมง ของการทำงานในแต่ละวัน และ 40 ชั่วโมงใน 1 สัปดาห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์

- ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: น้อย (2)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
มีพนักงานเพิ่มขึ้นประมาณ 8 คน แต่เนื่องจากกระบวนการผลิตมีโอกาสก่อให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรง และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่อาจไม่มีศักยภาพเพียงพอในการให้บริการ โดยเฉพาะความพร้อมในด้านทักษะการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน	เพิ่มอัตราป่วยและความไม่สะดวกในการใช้บริการ และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ขาดความพร้อมในการดูแลเฉพาะทาง อาจกระทบต่องบประมาณของหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่

(2) อุบัติเหตุ-อุบัติภัย

• ระดับผลกระทบปานกลาง

โอกาสของการเกิด: ปานกลาง(3)	ความรุนแรงของผลที่เกิดตามมา : ปานกลาง (2)
สถิติการรั่วไหลในพื้นที่ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น มีกิจกรรมย่อยของกระบวนการผลิตจำนวนมากที่มีโอกาสในการก่อให้เกิดอุบัติภัย อย่างไรก็ตามโครงการมีระบบในการออกแบบที่ได้มาตรฐานและใช้การขนส่งทางท่อเป็นส่วนใหญ่ทำให้มีโอกาสในการเกิดการรั่วไหลลดลง อีกทั้งทางโครงการได้มีการเตรียมแผนฉุกเฉิน การจัดการเมื่อเกิดอุบัติภัยไว้ด้วย แต่ทั้งนี้ประชาชนไม่ได้รับการอบรมและซ้อมแผนตอบโต้ในภาวะฉุกเฉินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตลอดจนเกิดปัญหาด้านการสื่อสารเมื่อเกิดอุบัติภัย	อาจเพิ่มอัตราป่วย ความไม่พร้อมของระบบบริการสุขภาพในการรองรับการเกิดอุบัติภัย กระทั่งต้องงบประมาณของท้องถิ่นในการเตรียมความพร้อม และมีผลกระทบต่อประชากรทุกวัย

(3) สารอินทรีย์ระเหย

(3.1) สารอินทรีย์ระเหยจากโครงการ

ชนิดของสารอินทรีย์ระเหยที่คาดการณ์ ได้แก่ นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane) โพรพิลีน (Propylene) และ เมทานอล (Methanol) ซึ่งเมื่อนำค่าความเข้มข้นสูงสุดจากแบบจำลองฯ ณ จุดพื้นที่โครงการ จากรูปที่ 4.4-3 ถึง รูปที่ 4.4-5 มาเปรียบเทียบกับค่าความเข้มข้นของสารที่ยอมรับได้ของพนักงาน ซึ่งค่าเป็นค่าเฉลี่ยตามเวลา โดยพิจารณา 8 ชั่วโมงของการทำงานในแต่ละวัน และ 40 ชั่วโมงใน 1 สัปดาห์ (ค่า PEL- TWA: Permissible Exposure Limit – Time Weighted Average) พบว่า ในขณะการดำเนินงานปกติของโครงการนั้นค่าความเข้มข้นที่ได้จากการคาดการณ์โดยแบบจำลองมีค่าต่ำกว่า ค่า PEL- TWA ดังนั้นจึงคาดว่าพนักงานของโครงการจะได้รับผลกระทบจากสารอินทรีย์ระเหยจากโครงการในระดับต่ำ ผลการประเมินในตารางที่ 4.4-9

ตารางที่ 4.4-9 การประเมินสารอินทรีย์ระเหยจากโครงการและค่า PEL- TWA

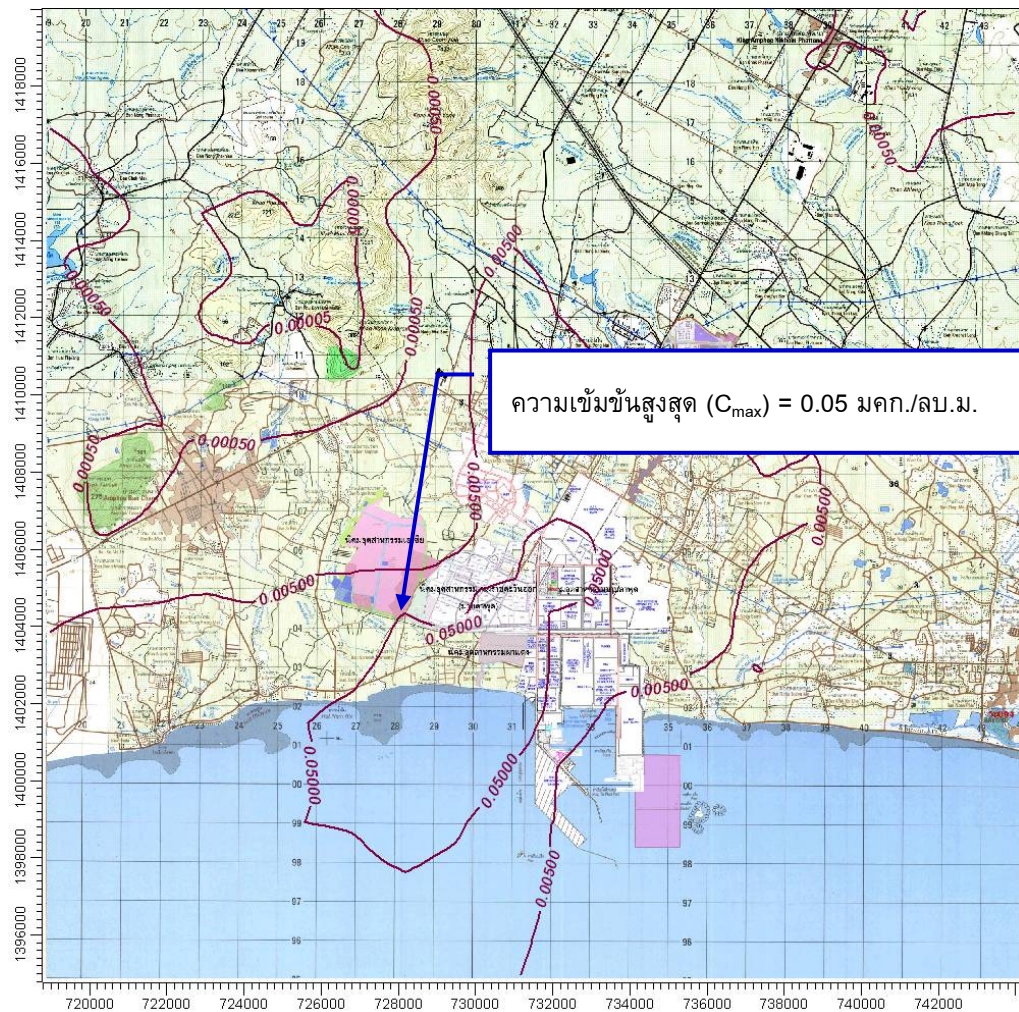
ชนิดของสารอินทรีย์ ระเหย	PEL-TWA (Time Weighted Average)* (มคก./ลบ.ม.)				ค่าสูงสุดใน พื้นที่โครงการ (มคก./ลบ.ม.)
	OSHA ^{1/}	ACGIH ^{2/}	NIOSH ^{3/}	ไทย ^{4/}	
นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	1,762,372	176,237	176,237	-	7
โพรพิลีน (Propylene)	-	860,532	-	-	0.3
เมทานอล (Methanol)	262,086	262,086	262,086	-	0.05

หมายเหตุ: ^{1/} อ้างอิง จาก OSHA Regulation Standards- 29 CFR Part 1910.1000 Table Z-1, Z-2 ที่ www.osha.gov เมื่อ กุมภาพันธ์ 2553

^{2/} อ้างอิง จาก ACGIH: Threshold Limit Value for Chemical Substance and Physical Agents and Biological Exposure Indices 2010

^{3/} อ้างอิง จาก NIOSH Publication Number 2005-149 www.cdc.gov/niosh

^{4/} ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี)



รูปที่ 4.4-5 เส้นความเข้มข้นเท่ากัน ของ Methanol เจลลีย์ 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$

(3.2) สารอินทรีย์ระเหยจากผลกระทบรวม 6 โครงการ

รายละเอียดของผลการศึกษานี้แสดงในภาคผนวก 4-6

4.4.6 สรุปผลกระทบสุขภาพเชิงลบ

4.4.6.1 ឧបករណ៍

ผลกระทบทางสุขภาพเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งคาดการณ์ว่าอาจมีผลต่อสุขภาพอนามัยของชุมชนสรุปในตารางที่ 4.4-10

ตารางที่ 4.4-10 ระดับผลกระทบต่อสุขภาพที่มีศักยภาพและนัยสำคัญ

ประเด็นผลกระทบ	กลุ่มเสี่ยง	ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา	ระดับผลกระทบ
ระยะก่อสร้าง			
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	สมาชิกในชุมชน คนงานและครอบครัว	- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - สถิติการเกิดอาชญากรรม - มาตรการดูแลที่พิกคนงาน	ปานกลาง
เครือข่ายทางสังคมของชุมชน/ ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	สมาชิกในชุมชน คนงานและครอบครัว	- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - การดูแลคนงาน	ต่ำ
ความสะดวกในการเดินทาง (ความคล่องตัว)	สมาชิกในชุมชน คนงานและครอบครัว	- ความจุถนน - สถิติการร้องเรียนเรื่องถนน	ต่ำ
โรคติดต่อทั่วไป	เด็ก หญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ คนงานและครอบครัว	- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - การควบคุมผู้รับเหมา - อัตราป่วย - มาตรการอบรมคนงานเรื่อง สุขอนามัยและการป้องกันโรค	ปานกลาง
การกำจัดขยะทั่วไป	สมาชิกในชุมชน	- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - มาตรการดูแลที่พิกคนงาน	ปานกลาง
การจัดการน้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูล	สมาชิกในชุมชน	- การเพิ่มของจำนวนคนงาน - ศักยภาพของท้องถิ่นในการจัดการ - มาตรการควบคุมระบบ สุขาภิบาลในที่พิกคนงาน	ปานกลาง
น้ำอุปโภค-บริโภค	สมาชิกในชุมชน	- การเพิ่มของจำนวนคนงาน - ศักยภาพในการบริหารจัดการ ของหน่วยงานท้องถิ่น	ต่ำ
ความเพียงพอและความพร้อมของ สถานบริการสุขภาพรวมถึง บุคลากรและเวชภัณฑ์	สมาชิกในชุมชน	- การเพิ่มของจำนวนคนงาน - อัตราป่วยและโรคจากการ ทำงาน - ศักยภาพในการให้บริการของ สถานบริการสุขภาพ	ปานกลาง
ระยะดำเนินการ			
น้ำอุปโภค-บริโภค	สมาชิกในชุมชน	- ศักยภาพในการให้บริการ สาธารณสุขปโภค	ปานกลาง
การใช้ไฟฟ้า			ต่ำ
การจัดการขยะทั่วไป			ต่ำ
การจัดการของเสียจาก กระบวนการผลิต			ปานกลาง

ตารางที่ 4.4-10 ระดับผลกระทบต่อสุขภาพที่มีศักยภาพและนัยสำคัญ

ประเด็นผลกระทบ	กลุ่มเสี่ยง	ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา	ระดับผลกระทบ
ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์	สมาชิกในชุมชน	- จำนวนพนักงานเพียง 8 คน - ศักยภาพในการให้บริการของสถานบริการสุขภาพ	ต่ำ
อุบัติเหตุสารเคมี	เด็ก หญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ สมาชิกในชุมชน	- ลักษณะของผลกระทบจากการรั่วไหล - มาตรการป้องกันฯ ของโครงการ - ขาดแผนการสื่อสารที่ดีและการซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน	ปานกลาง
สารอินทรีย์ระเหย: นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)	เด็ก หญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ สมาชิกในชุมชน	- ความเข้มข้นจากแบบจำลองการแพร่กระจายสารอินทรีย์ระเหย	ต่ำ
สารอินทรีย์ระเหย: โพรพิลีน (Propylene)	เด็ก หญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ สมาชิกในชุมชน	- ความเข้มข้นจากแบบจำลองการแพร่กระจายสารอินทรีย์ระเหย	น้อยมาก

4.4.6.2 คนงาน/พนักงานของโครงการ

ผลกระทบทางสุขภาพเชิงลบที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการพัฒนาโครงการ ซึ่งคาดการณ์ว่าอาจมีผลต่อสุขภาพอนามัยของคนงาน/พนักงานสรุปในตารางที่ 4.4-11

ตารางที่ 4.4-11 ระดับผลกระทบต่อสุขภาพที่มีศักยภาพและนัยสำคัญ

ประเด็นผลกระทบ	กลุ่มเสี่ยง	ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา	ระดับผลกระทบ
ระยะก่อสร้าง			
สุขาภิบาลที่פקอาศัย	คนงาน	- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - การดูแลระบบสุขาภิบาลในที่พักคนงาน	ปานกลาง
ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์		- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - ศักยภาพของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ - เพิ่มมาตรการให้มีหน่วยรักษาพยาบาล (พร้อมแพทย์และพยาบาล)	ปานกลาง
อุบัติเหตุ		- การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	ต่ำ

ตารางที่ 4.4-11 ระดับผลกระทบต่อสุขภาพที่มีศักยภาพและนัยสำคัญ

ประเด็นผลกระทบ	กลุ่มเสี่ยง	ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา	ระดับผลกระทบ
ระยะดำเนินการ			
ความเพียงพอและความพร้อมของสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์	พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนพนักงานเพียง 8 คน - กระบวนการผลิตมีโอกาสก่อให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรง - ศักยภาพของสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ - เพิ่มมาตรการเพิ่มศักยภาพในการดูแลเฉพาะทาง - เพิ่มการกำหนดสถานบริการสุขภาพหลักเพื่อให้พนักงานเข้าไปใช้บริการ 	ปานกลาง
อุบัติเหตุ-อุบัติภัย		<ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะของผลกระทบจากการรั่วไหล - มาตรการป้องกันฯ ของโครงการ - ขาดแผนการสื่อสารที่ดีและการซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน 	ปานกลาง
สารอินทรีย์ระเหย: นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane)		<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้นจากแบบจำลองการแพร่กระจายสารอินทรีย์ระเหย 	น้อยมาก
สารอินทรีย์ระเหย: โพรพิลีน (Propylene)		<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้นจากแบบจำลองการแพร่กระจายสารอินทรีย์ระเหย 	น้อยมาก
สารอินทรีย์ระเหย: เมทานอล (Methanol)		<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้นจากแบบจำลองการแพร่กระจายสารอินทรีย์ระเหย 	น้อยมาก

4.4.7 สรุปผลกระทบสุขภาพเชิงบวก

ผลกระทบสุขภาพเชิงบวกต่อชุมชนและคนงาน/พนักงานของโครงการ ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ สรุปในตารางที่ 4.4-12

ตารางที่ 4.4-12 ระดับผลกระทบเชิงบวกต่อสุขภาพที่มีศักยภาพและนัยสำคัญ

กลุ่มที่ได้รับผลกระทบ/ระยะของโครงการ	ประเด็นผลกระทบเชิงบวก
ชุมชน/ระยะก่อสร้างและดำเนินการ	การจ้างงาน รายได้
คนงาน/ระยะก่อสร้าง	แรงงานสัมพันธ์ (เกิดกลุ่มทางสังคมทำให้มีประโยชน์ในเรื่องการดูแลสุขภาพ สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม ป้องกันการเกิดอาชญากรรมและ ทะเลาะวิวาท เป็นต้น)

ภาคผนวก ข-44

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์



กิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ บ.ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด กรกฎาคม – ธันวาคม 2566



SCGC จัดกิจกรรมเก็บขยะป่าชายเลนและร่วมปลูกป่าบก สร้างวิถีสังคมคาร์บอนต่ำ เต็มเต็มระบบนิเวศ พื้นที่จังหวัดระยอง

SCGC organizes mangrove waste collection and reforestation activities to promote a low-carbon society and create a complete ecosystem in Rayong.



- 27 ก.ค. 2566 | ป่าชายเลนพระเจดีย์กลางน้ำ จ.ระยอง
- 27 Jul 2023 | Phra Chedi Klang Nam Mangrove Forest, Rayong Province.

SCGC ร่วมกับ สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 จัดกิจกรรม "รักษ์ป่าในเมืองจังหวัดระยอง" เก็บขยะบริเวณพื้นที่ป่าชายเลนพระเจดีย์กลางน้ำ จ.ระยอง เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 71 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมีพนักงานจิตอาสา ชุมชน เยาวชน และหน่วยงานท้องถิ่นเข้าร่วมกว่า 100 คน ร่วมกันจัดเก็บและคัดแยกขยะจำนวน 282 กิโลกรัม ซึ่งจะถูกนำไปเข้าสู่กระบวนการจัดการของเทศบาลนครระยองต่อไป



- 27 ก.ค. 2566 | วัดช้างชนศิริราชมุขำรุง จ.ระยอง
- 27 Jul 2023 | Wat Chang Chon Sirirat Bamrung, Rayong Province.

SCGC สนับสนุนกิจกรรม "ปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติฯ" ร่วมกับ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ระยอง ณ วัดช้างชนศิริราชมุขำรุง โดยมีชุมชน เยาวชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นเข้าร่วมกว่า 300 คน ร่วมกันปลูกต้นไม้ท้องถิ่นในพื้นที่ป่า 1 ไร่ จำนวน 500 ต้น อาทิ ยางนา ตะเคียนทอง และมีแผนบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ต้นไม้เหล่านี้เติบโต ส่งเสริมให้เกิดสังคมคาร์บอนต่ำ และสร้างระบบนิเวศที่สมบูรณ์ให้พื้นที่ระยองต่อไป

SCGC supported the "Reforestation in honor of His Majesty the King" activity in collaboration with the Natural Resources and Environment Rayong Province Office, at Wat Chang Chon Siri Rat Bamrung. More than 300 people, which are youth and local agencies, participated by planting 500 local trees in a 1-rai forest area. Additionally, a comprehensive maintenance plan has been implemented to ensure the growth of these trees, creating clean air and contributing to the promotion of a low-carbon society. This initiative also aims to enhance the ecosystem in the Rayong area.

SCGC จัดกิจกรรมพิทักษ์ทะเล เก็บขยะชายหาด ลดปัญหาขยะหลุดรอดสู่ทะเล

SCGC organizes a beach cleanup activity to mitigate the garbage flow into the sea, driving the better marine environment.



- 8,13, 21, 23, 30 มิ.ย. 2566 | ชายหาด จ.ระยอง
- 8,13, 21, 23, 30 Jun 2023 | Rayong Beach



SCGC โดยพนักงานจิตอาสา ร่วมกับกลุ่มประมงในพื้นที่ รวมจำนวน 267 คน จัดกิจกรรมพิทักษ์ทะเล เก็บขยะชายหาด ลดปัญหาขยะหลุดรอดสู่ทะเล โดยสามารถเก็บรวบรวมขยะนำห้กรวมตลอดเดือนมิถุนายนได้จำนวนทั้งสิ้น 623 กิโลกรัม

ทั้งนี้ยังได้ร่วมกันปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเป็นการขยายพันธุ์และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติใต้ทะเล เพื่อเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพและความอุดมสมบูรณ์ให้กับทะเลจังหวัดระยอง ทั้งยังส่งเสริมรายได้ให้กับชาวประมงท้องถิ่นจังหวัดระยอง (Better Life) โดยรายได้นี้จะถูกนำไปใช้สนับสนุนค่าไฟฟ้าเครื่องออกซิเจนเพื่ออนุบาลสัตว์น้ำ และกิจกรรมดูแลสิ่งแวดล้อมของกลุ่มประมงต่อไป



วันเสาร์ที่ 23 ธันวาคม พนักงาน บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด
รวมใจ ทำความสะอาด โดยการเก็บขยะ บริเวณ หาดแหลมเจริญ
อ.เมือง จ.ระยอง

ภาคผนวก ข-45

"ดหมายนำส่งข้อมูลจำนวนพนักงาน และข้อมูลความปลอดภัย
ของสารเคมีให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

ที่ คปท. 250/2562

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ราชอง

เรื่อง ข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet : SDS) ของผลิตภัณฑ์

ของโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) จำนวน 10 รายการ

เนื่องด้วย บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 10 ถนนไเอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยในรายงานฯ กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบุให้โครงการฯ จัดส่งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น ให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

บริษัทฯ จึงขอส่งข้อมูล ความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์และสารเคมีหลักๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1มายังโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ราชอง ซึ่งเป็นหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนด้านสุขภาพหรือเป็นฐานข้อมูล กรณีเกิดอุบัติเหตุ / อุบัติภัย รวมทั้งประโยชน์อื่น ตามที่หน่วยงานเห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

วิมล วัฒนกุล
9/12/62

ขอแสดงความนับถือ



(นายสิทธิพัฒน์ เหลืองอร่ามศรี)

ผู้จัดการส่วนอาวุโนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

รายการข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี บริษัทไทยโพลีเอทิลีน จำกัด

ลำดับที่	รายการ
1	R1-Catalyst
2	C1-Catalyst
3	EL-Pro_(Polypropylene)
4	EL-Lene_(High_Density_Polyethylene)
5	Aluminium Triethyl
6	Sodium Hydroxide
7	Butene-1
8	Hexane
9	Hydrogen
10	Ethylene

หากมีประเด็นสอบถามเพิ่มเติม สามารถติดต่อหน่วยงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
บริษัทไทยโพลีเอทิลีน จำกัด โทรศัพท์ 038-912-491 หรือเบอร์โทรติดต่อศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน 038-912-199,
038-912-191

ภาคผนวก ข-46

เอกสารแสดงจำนวนพนักงานท้องถิ่น

การจ้างแรงงานในพื้นที่ / ทะเบียนบ้านจังหวัดระยอง

LDPE

- บริษัทมีพนักงานทั้งสิ้น 31 คน
 - ชาย 31
 - หญิง 0
- มีพนักงานเป็นคนในพื้นที่ทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็น 70.96% ของจำนวนพนักงานทั้งหมด

ภาคผนวก ข-47

ขั้นตอนและแบบฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม



บันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน)

☐ ข้อร้องเรียนจากภายใน☐ ข้อร้องเรียนภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล :

วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน :

ที่อยู่ :

เบอร์ติดต่อ :

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน :



กลิ่น ลักษณะกลิ่น _____ ระดับความรุนแรง _____



เสียงรบกวน



ฝุ่นละออง



อื่นๆ ระบุ

บริเวณที่พบเหตุ :

ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ :

รายละเอียดเพิ่มเติม :

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน :

วันที่

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันท่วงทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. EM 2.ชุมชนสัมพันธ์ 3.EMR / SMR 4. วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EM หรือ บุคคลที่ EM มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่

โดยทาง



โทรศัพท์



โทรสาร



จดหมาย



เดินทางไปพบ



อื่นๆ ระบุ

รายละเอียดการดำเนินการ

ลงชื่อ

วันที่

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3 และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR



ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่..... ผู้รับผิดชอบ.....

และมอบหมายให้..... ดำเนินการตรวจติดตามความคืบหน้า



อื่นๆ

วันที่

ลงชื่อ

(EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน



อนุมัติปิดข้อร้องเรียน

วันที่

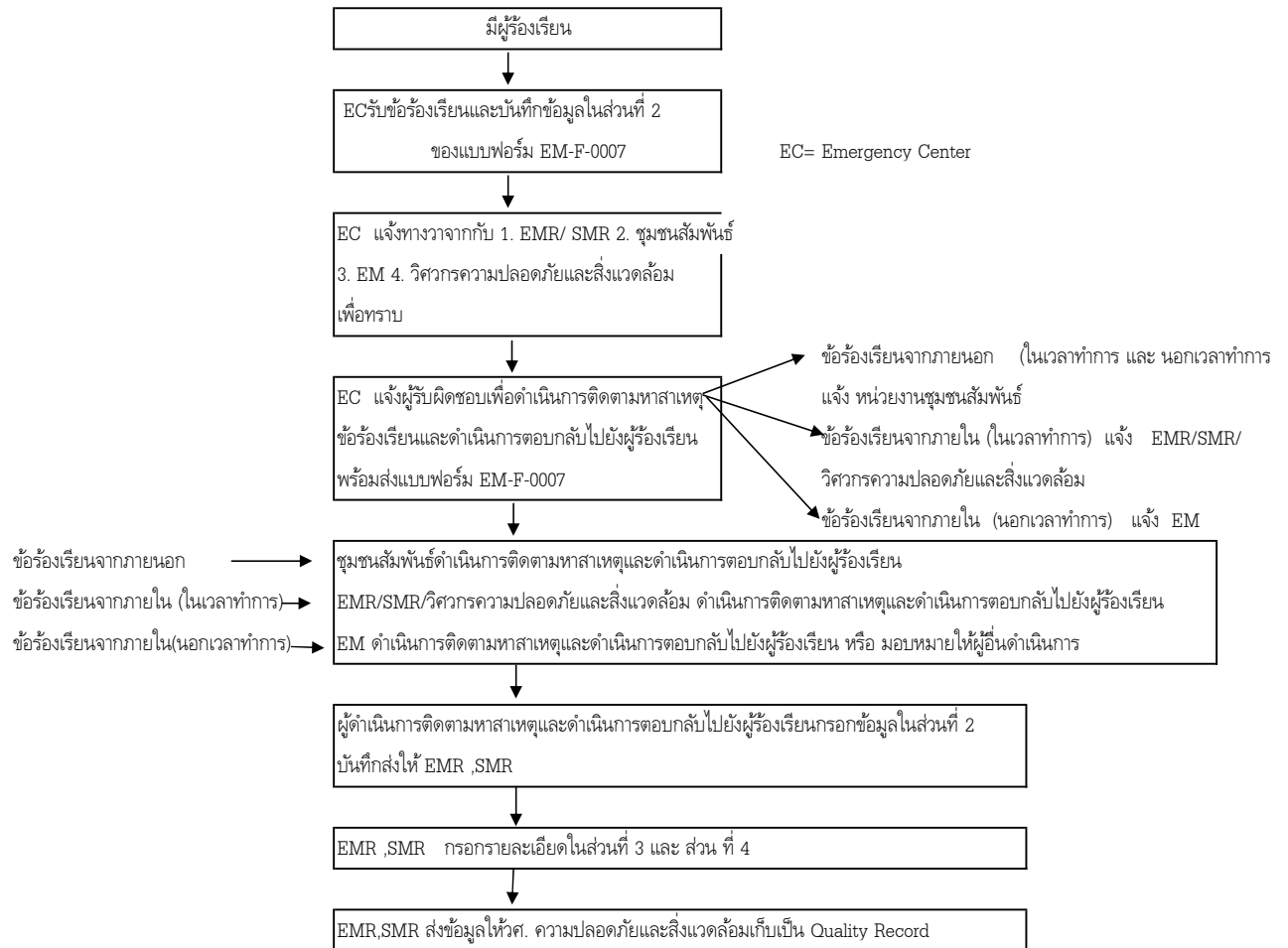
ลงชื่อ

(EMR),(SMR)

รายละเอียด

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record

ขั้นตอนการดำเนินการรับข้อร้องเรียน



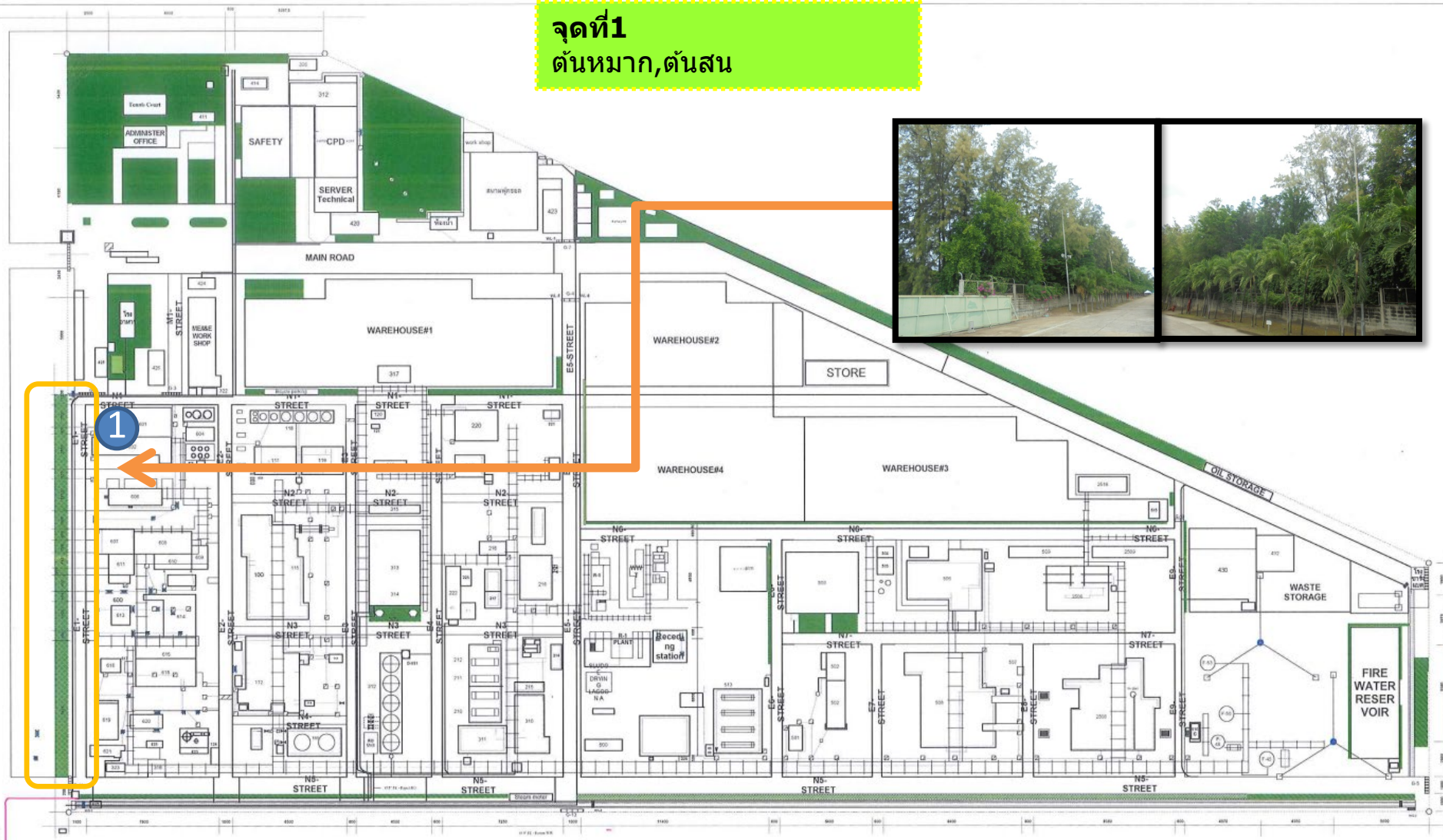
ภาคผนวก ข-48

พื้นที่สีเขียว

การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว LD

ขนาดพื้นที่ LD (ตรม.)	พท. สีเขียว (ตรม.)	สัดส่วนต่อพื้นที่ (%)
16,800	1,600	9.5

จุดที่1
ต้นหมาก,ต้นสน



ภาคผนวก ข-49

การจัดทำเส้นระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ (Noise Contour)



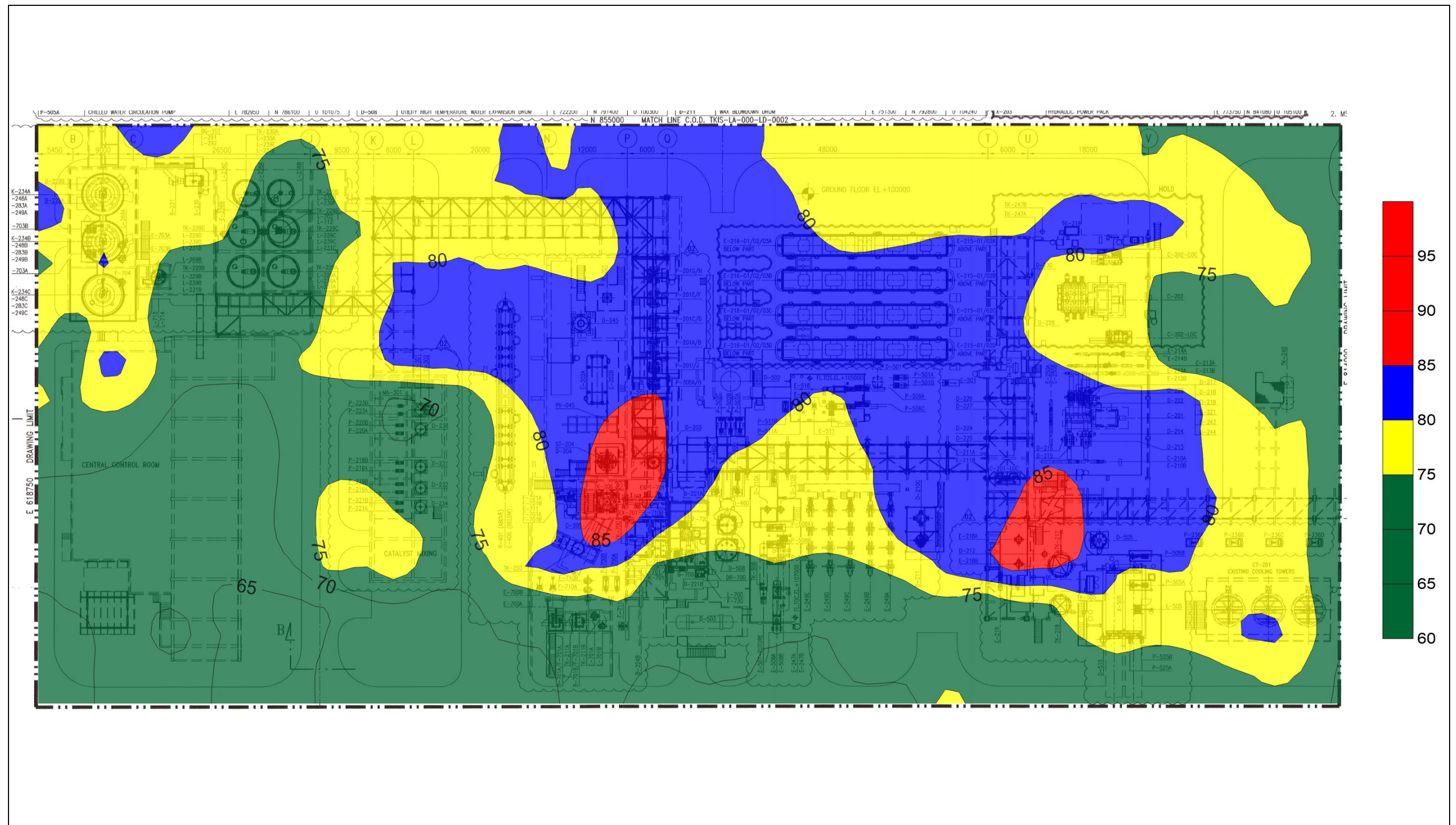
Noise Contour Map

Thai Polyethylene Co., Ltd. (LDPE Plant)

พื้นที่การผลิตที่มีเสียงดัง

Report Number : 2346220-1

Measurement Date : Jun 16, 2023



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197

ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



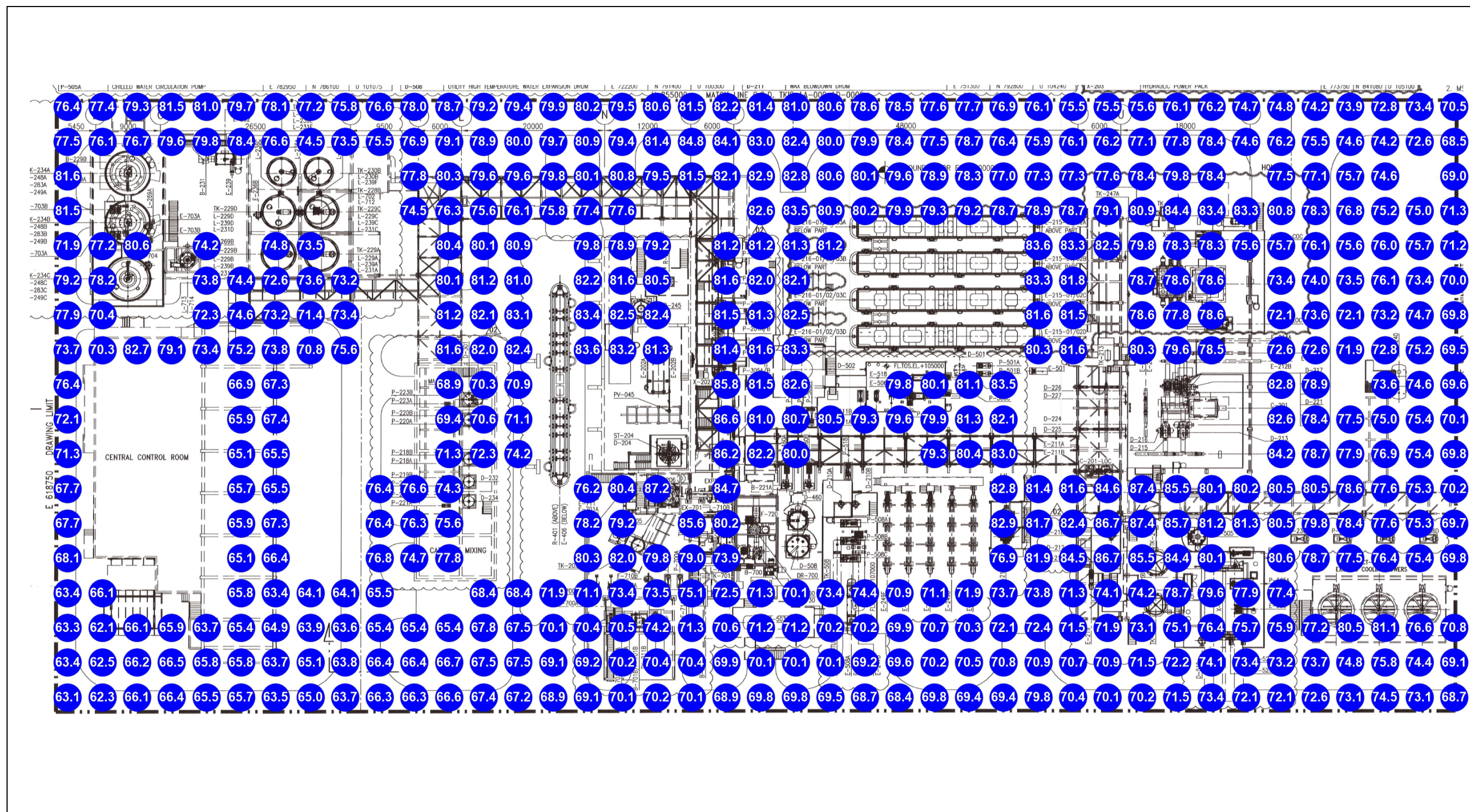
Noise Contour Map

Thai Polyethylene Co., Ltd. (LDPE Plant)

พื้นที่การผลิตที่มีเสียงดัง

Report Number : 2346220-1

Measurement Date : Jun 16, 2023



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197

ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ข-50

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงาน

Summary Incident Case YTD '2023

(SHE KPIs)

Summary Incident Case YTD (SHE KPIS) on July-Dec '2023

Type	Process Safety		Non Process Safety		Total
Classification	L3	L2	L3	L2	
Injury/Illness	-	-	-	-	0
Fire & Explosion	-	-	-	-	0
LOPC	-	-	-	-	0
Property Damage	-	-	-	-	0
Environmental incidents	-	-	-	-	0
SHE non-Compliance or deviation	-	-	-	-	0
Distribution	-	-	-	-	0
MVA	-	-	-	-	0
Total	0	0	0	0	0